

Beretning afgivet af Retsudvalget [den 28. juni 2022]

## Udkast

til

## Beretning

over

# Forslag til folketingsbeslutning om at legalisere cannabis i en 5-årig prøveperiode

[af Rosa Lund (EL), Karina Lorentzen Dehnhardt (SF), Stinus Lindgreen (RV), Alex Vanopslagh (LA) og Torsten Gejl (ALT)]

### 1. Politiske bemærkninger

[Et mindretal i udvalget (SF og EL)] udtaler, at den danske stat i 40 år har forsøgt at bekæmpe befolkningens brug af cannabis, og resultatet af denne bekæmpelse er en masse milliarder spildt, utallige bandekonflikter og et dansk politi der i stedet for at bekæmpe menneskehandel, seksuelle overgreb eller noget så simpelt som at opklare indbrud, er nødt til at prioritere deres ressourcer på regeringens kamp mod cannabis. Samtidig viser Sundhedsstyrelsen undersøgelser at 48 pct. af alle danskere mellem 16 og 44 år har prøvet cannabis minimum en gang.

Mindretallet udtaler ligeledes, at en afkriminalisering af cannabis til eget forbrug ikke tyder på at ville medføre et øget forbrug, når man ser på erfaringer fra andre lande, der inden for de sidste år har afkriminaliseret cannabis. Til gengæld vil den øgede indtægt i statskassen fra salget, mindre ressourceforbrug hos politiet i jagten på borgere der indtager cannabis og centrale salgssteder med uddannet personale muliggøre en væsentlig forbedret oplysning om cannabis samt forebyggelse af indtag hos unge og bedre mulighed for misbrugsbehandling.

Mindretallet anser det som et vigtigt led i kampen mod bandekriminalitet, idet cannabismarkedet i dag udgør en milliardforretning for rockergrupper og bander. Fjerner man en indtægtskilde i den størrelsesorden vil det utvivlsomt være et permanent hårdt slag mod de kriminelle grupperingers mulighed for at tjene penge. Den manglende efterspørgsel efter ulovlig cannabis vil resultere i et væsentlig mindre illegalt udbud, hvorfor det også vil være sværere for unge under 18 år at få fat i cannabis.

Mindretallet udtaler endelig, at det anerkendes, at der er sundhedsfaglige aspekter af den samfundsmæssige udfordring med cannabis, men at problemstillingen overvejende er retspolitisk, og at beslutningsforslaget derfor burde være blevet behandlet af justitsministeren.

Liberal Alliance, Alternativet, Kristendemokraterne, Moderaterne, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved beretningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med politiske bemærkninger i beretningen.

### 2. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 1. marts 2022 og var til 1. behandling den 5. maj 2022. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### *Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter*

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

#### *Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i <2> møder.

#### *Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 1 bilag på beslutningsforslaget.

P.u.v.

Thomas Dahlin  
formand