



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Torsten Schack Pedersen (V)
Torsten.Schack.Pedersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2022 - 4418
1. juni 2022

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 30. maj 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 15 (B 139), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Spørgsmål nr. 15:

”Finder ministeren det nødvendigt og ansvarligt at tillade, at ATP løber en risiko for at tabe en sag om ulovlig statsstøtte ved at gå ind på markedet for kapitalforvaltning, jf. notatet fra Advokatfirmaet Gorrissen Federspiel af 21. januar 2021, når ATP igennem årtier har sikret solide afkast af investeringerne af de obligatorisk opkrævede ATP-bidrag?”

Svar:

Jeg er bekendt med, at der har været bekymringer om, hvorvidt Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) udøver ulovlig statsstøtte, der er uforenelig med det indre marked. Derfor har Beskæftigelsesministeriet anmodet statsstøtteudvalget om en vurdering af sagen.

Jeg har tidligere på året orienteret Beskæftigelsesudvalget og Erhvervsudvalget om statsstøtteudvalgets vurdering.

Statsstøtteudvalgets vurdering er, at der ikke er nogen indikationer på, at ATP yder statsstøtte i forbindelse med etableringen og forvaltningen af PEP-fond VII og parallelfonden. Udvalget har i den forbindelse navnlig lagt vægt på, at etableringen af PEP-fond VII og parallelfonden er udtryk for markedsvilkår, ligesom investeringerne generelt foretages på markedsvilkår med henblik på at optimere ATP-pensionsmidlerne. Udvalget har endvidere vurderet, at det er tvivlsomt, om etableringen og forvaltningen af PEP-fond VII og parallelfonden er dispositioner, der foretages med statsmidler, som kan tilregnes den danske stat.

Jeg henholder mig i det hele til vurderingen fra statsstøtteudvalget i denne sag.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard
Beskæftigelsesminister