



SUNDHEDSMINISTERIET

Tilsynet i henhold til grundlovens § 71 2021-22
§71 Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 7
Offentligt

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets § 71-tilsyn

Dato: 18-01-2022
Enhed: FOPS
Sagsbeh.: DEPFFF
Sagsnr.: 2200306
Dok. nr.: 2076856

Folketingets § 71-tilsyn har den 21. december 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 7 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 7:

"Kender ministeren til erfaringer fra udlandet, hvor praksis om bæltefikseringer er i overensstemmelse med EMRK, og agter ministeren at trække på udenlandske erfaringer i kølvandet på sagerne ved den Europæiske Menneskerettighedsdomstol mod Danmark om varigheden af bæltefikseringer? Der henvises til sagen Aggerholm v. Danmark og forliget i klagesagen Dam v. Danmark."

Svar:

Jeg er blevet oplyst af mit ministerium, at der ikke er konkret kendskab til, hvorvidt udenlandsk praksis om bæltefikseringer er i overensstemmelse med EMRK.

Jeg kan henvise til, at det er min og mit ministeriums vurdering, at psykiatrilovens regler er i overensstemmelse med EMRK. Vi har dog i to konkrete sager, Aggerholm v. Danmark og Dam v. Danmark, set eksempler på bæltefikseringer, som ikke har været i overensstemmelse med EMRK. Blandt andet derfor har vi ændret psykiatriloven, som trådte i kraft 1. januar 2022.

I sagen Aggerholm v. Danmark blev vi opmærksomme på, at der var behov for at justere reglerne i forhold til intervallet mellem de lægelige vurderinger af bæltefikseringer. Derfor er psykiatrilovens § 21, stk. 4 blevet ændret således at det nu fremgår, at den første lægelige vurdering af patienten skal foretages senest 4 timer efter, at beslutningen om anvendelse af tvang er truffet, og at efterfølgende vurderinger som udgangspunkt skal foretages med højst 10 timers mellemrum.

I sagen Dam v. Danmark indgik vi som bekendt forlig med patienten i sagen, da vi ud fra en helt konkret vurdering bl.a. kunne se, at der var enkelte lighedspunkter med sagen Aggerholm v. Danmark, og da ikke alle af psykiatrilovens regler var blevet overholdt. Vi har derfor indført notatpligt for den faste vagt som fører tilsyn med bæltefikserede patienter, således at den faste vagt skal udarbejde et kort notat om patientens tilstand som minimum hvert 15. minut. Dette skal være med til at sikre, at bæltefikseringer ikke udstrækkes længere tid end nødvendigt.

Endelig kan jeg henvise til, at regeringen har et stort fokus på nedbringelsen af tvang, herunder anvendelsen af bæltefikseringer, og at regeringen derfor planlægger at præsentere et udspil til en 10 års-plan for psykiatrien, der skal løfte psykiatrien, også når det gælder forebyggelse og nedbringelse af tvang og bæltefikseringer.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Nina Fjord Fromberg