



UDENRIGSMINISTERIET

TALEPAPIR tbf. udviklingsministerens deltagelse i samråd om IFU's investering i internetselskabet Frontiir i Myanmar den 21. december 2021 kl. 15.30.

Enhed:
GDK
Sagsbehandler:
Lasse Møller
Dato:
16-12-2021
Sagsnummer:
2021-41586

Tak for invitationen til samrådet, som giver os mulighed for at få en grundig drøftelse af de væsentlige problemstillinger.

Der er stillet en række spørgsmål på baggrund af en artikel af Danwatch om en konkret investering i Myanmar. Investeringen er foretaget af IFU gennem såkaldte tredjelandes jurisdiktioner, der i artiklen betegnes som ”skattely”.

Jeg vil svare samlet på spørgsmålene, men lad mig indlede med at slå fast, at regeringen i enhver sammenhæng har fokus på bekæmpelse af skatteunddragelse og brugen af aggressiv skatteplanlægning.

Som alle andre skal IFU, og de investorer og virksomheder som IFU samarbejder med, overholde skattelove og betale skat dér, hvor de har deres økonomiske aktiviteter. Det har jeg fuld tillid til er tilfældet generelt og i den konkrete sag.

En af udfordringerne på investeringsområdet er, at reguleringen er utilstrækkelig i en række udviklingslande. Det gælder blandt andet i forhold til investorbeskyttelse. Derfor er finansieringsinstitutioner, som IFU, til tider nødt til at investere indirekte gennem investeringsfonde, der er registreret i tredjelandes jurisdiktioner.

Det er mit indtryk, at det er helt normalt, at internationale og nationale institutioner inden for udviklingsfinansiering gør brug af disse strukturer. Det er ikke et forsøg på skatteundgåelse.

Det er derimod et redskab til at sikre, at vigtige og bæredygtige investeringer i udviklingslande rent faktisk kan gennemføres. Så der skabes økonomisk vækst, jobs og beskæftigelse. Og så der kan betales skat lokalt.

[IFU's skattepolitik]

Problemstillingen er for mig at se både kompleks og nuanceret. Lad mig derfor sige lidt nærmere om IFU's skattepolitik.

IFU har siden 2015 haft en skattepolitik, der er revideret og strammet op flere gange, både i 2017, 2018 og 2019. Den er i dag både ganske restriktiv og transparent.

IFU's skattepolitik er baseret på OECD's - og fra revisionen i 2017 også EU's - arbejde med rammer for og regulering af international beskatning. OECD's og EU's principper er gennemarbejdede, bredt anerkendte og anses for uafhængige.

IFU's skattepolitik består af tre hovedprincipper:

1. IFU's porteføljevirkksomheder betaler skat i udviklingslande
2. IFU anvender holdingselskaber ansvarligt
3. IFU har åbenhed om skat

Hvad betyder det så i praksis?

Alle selskaber, IFU investerer i, skal overholde lokale skatteleve og betale skat, hvor de har deres økonomiske aktivitet. IFU deltager ikke i en skattepraksis, hvor formålet er at flytte profit fra udviklingslande til lande med lav skat.

Som udgangspunkt søges IFU's investeringer gennemført som direkte investeringer fra Danmark til et udviklingsland. Men det er ikke usædvanligt, at IFU's investeringer foretages indirekte gennem ét eller flere holdingselskaber.

Det gælder også holdingselskaber i såkaldte tredjelande. Dvs. et holdingselskab, der enten ikke er lokalt i det pågældende udviklingsland eller ikke er dansk.

Det kan skyldes udfordringer med lovgivning, juridisk beskyttelse af fonden eller investorer, valutarestriktioner, eller investeringer som kræver specifik ekspertise.

Indtil 2018 kunne det også være hensynet til dobbeltbeskatning, men ved stramningen af IFU's skattepolitik i 2018 kunne IFU ikke længere anvende holdingselskaber i andre lande end Danmark og værtslandet, hvis det primære formål var at undgå negative effekter af manglende eller utilstrækkelige dobbeltbeskatningsaftaler. Anvendelsen skulle herefter primært være kommercielt motiveret.

Når der anvendes et holdingselskab i et tredjeland, får IFU altid gennemført en grundig analyse af de skattemæssige konsekvenser ved at foretage investeringen.

Analysen foretages af en ekstern skatteekspert. Formålet er bl.a. at undersøge, hvor der betales skat, hvilke skatteprocenter, der gælder, om IFU skal indsende selvangivelse, og om strukturen er i overensstemmelse med IFU's skattepolitik.

Analysen skal også sikre, at holdingselskaberne ikke primært eller udelukkende anvendes af skattemæssige årsager. Og den skal sikre, at de anvendte tredjelande ikke er på EU's eller OECD's "sortliste" for jurisdiktioner, der ikke samarbejder på skatteområdet.

Jeg vil gerne understrege, at IFU har fuld åbenhed om anvendelse af holdingselskaber. Den årligt reviderede porteføljeliste indeholder således information om, hvilke investeringer, der er organiseret via et holdingselskab, og hvor holdingselskabet er registreret. Listen offentliggøres på IFU's hjemmeside.

For alle investeringer via et holdingselskab i et tredjeland offentliggøres også en skatteerklæring, der er udformet af den eksterne skatteekspert. Offentliggørelsen af skatteerklæringen var endnu et resultat af revisionen af skattepolitikken i 2018. Erklæringen indeholder en gennemgang af strukturen, begrundelserne for den, samt en konklusion.

I 2019 blev IFU's skattepolitik strammet yderligere, da man indarbejdede OECD's retningslinjer vedrørende såkaldt "Base Erosion and Profit Shifting". Retningslinjerne skal være med til at sikre, at holdingselskaber ikke undergraver skattegrundlaget i investeringslandet, og at profitten ikke flyttes fra investeringslandet til skattelylande.

Kravene til anvendelsen af holdingselskaber blev derved yderligere strammet.

[Om den konkrete investering – Frontiir i Myanmar]

I den konkrete sag, hvor IFU har investeret Frontiir i Myanmar gennem holdingselskaberne i De Britiske Jomfruøer og i Singapore, er der gennemført en grundig undersøgelse af centrale forhold omkring investeringen, herunder skatteforholdene. Altså det der sædvanligvis kaldes ”due diligence”. Der foreligger også en skatteerklæring på IFU’s hjemmeside.

Frontiir er et internetfirma i Myanmar, som IFU på vegne af Verdensmålsfonden har investeret knap 75 mio. kr. i. Frontiir blev etableret i 2013.

Selskabet leverer billige bredbåndsløsninger, der bidrager til, at flere husstande, små og mellemstore virksomheder samt særligt folk med lav indkomst kan få adgang til internettet. Frontiir er den største udbyder af bredbånd i landet med 2,2 millioner månedlige brugere.

Selskabet har godt 2.100 ansatte, hvoraf 35 procent er unge under 30 år, og cirka en tredjedel er kvinder. Stort set alle ansatte er lokale indbyggere i Myanmar.

Den eksterne skatteekspert, der bistår IFU, har på baggrund af Danwatch' spørgsmål til IFU igen vurderet de skattemæssige forhold omkring investeringen i Frontiir.

Konklusionen er klar: Investeringen er i overensstemmelse med IFU's skattepolitik, og hverken holdingselskabet i Singapore eller i de Britiske Jomfruøer har nogen konkret påvirkning på den skat, Frontiir betaler i Myanmar.

Selskaberne i Singapore og i de Britiske Jomfruøer har ingen skattemæssige fordele i forhold til Myanmar. De to holdingselskaber er ikke etableret af skattemæssige årsager.

For mig er det vigtigste i denne sag, at IFU faktisk går ind med finansiering i et vanskeligt marked med sigte på at levere markante udviklingsresultater: Internetadgang for borgerne i et land, der gennem mange år har været lukket for omverdenen.

IFU fik mulighed for at investere i Frontiir gennem den allerede etablerede fondsstruktur. Investeringen i Frontiir havde ikke kunnet gennemføres af IFU, hvis den skulle gå direkte til selskabet registeret i Myanmar alene.

På baggrund af den forventede, markante udviklingseffekt samt IFUs due diligence føler jeg mig derfor betrygget i, at den konkrete investering ligger fuldt inden for rammen af IFUs mandater og politikker.

Hvad angår EUs sortliste over skattely, mener jeg, det er et vigtigt værktøj i kampen mod skatteunddragelse og aggressiv skatteplanlægning generelt.

Men jeg vil også gerne understrege, at regeringen arbejder på at styrke EU's sortliste og for at sikre strammere kriterier og mærkbare konsekvenser af sortlistning.

Listen kan selvsagt ikke stå alene. Det er netop også derfor, at IFU altid får gennemført en grundig analyse af investeringen, når der anvendes et holdingselskab i et tredjeland.

[Afslutning]

Den udviklingspolitiske strategi tilsiger, at Danmark skal engagere sig de steder, hvor mennesker har det sværest. Så må vi også være villige til at finde pragmatiske løsninger.

Det er vigtigt for udviklingslandene, at investeringer kan foretages fleksibelt. Om nødvendigt også gennem lovlige holdingselskaber i tredjelande.

Uden mobilisering af kapital, når udviklingslandene ikke Verdensmålene. Investeringerne genererer også betydelige skatteindtægter i de lande, hvor investeringerne finder sted.

Danmark er i en international førerposition inden for offentlig-privat samarbejde om at fremme af bæredygtige investeringer i udviklingslande. IFU er her lykkedes med at få pensionsselskaberne med på et vanskeligt marked som Myanmar.

Lad mig slutte af med at gentage, at regeringen ønsker at sikre, at Danmark fortsat går forrest med en ambitiøs international indsats til bekæmpelse af skatteunddragelse og skatteundgåelse. Vi skal ikke støtte samarbejder, hvor de fattigste lande går glip af skatteindtægter. Vi skal derimod sikre dem ansvarlige og bæredygtige investeringer.