



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udvalget for Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. november 2021
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Søren Rams Rasmussen
Sagsnr.: 2021-0032/23-0042
Dok.: 2178212

Besvarelse af spørgsmål nr. 16 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 16 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 15. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 16 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen:

”Vil ministeren i forlængelse af det åbne samråd den 12. oktober 2021 om UFO alm. del – samrådsspørgsmål A tilkendegive, om rigsretssagen mod Inger Støjberg efter ministerens opfattelse er rejst på baggrund af en uafhængig juridisk vurdering, når advokaterne, der udarbejdede den såkaldte ”»vildige advokatundersøgelse«, efterfølgende fungerer som anklagere i sagen og dermed kunne have en åbenlys interesse i, at sagen skulle føres?”

Svar:

1. Som det bl.a. fremgår af Udvalget for Forretningsordenens betænkning og indstilling af 27. januar 2021 til beslutningsforslag nr. B 134, besluttede Underudvalget under Udvalget for Forretningsordenen den 18. december 2020 at antage advokat Anne Birgitte Gammeljord og advokat Jon Lauritzen til som sagkyndige at yde juridisk bistand til underudvalget. Advokaterne fremlagde deres vurdering for underudvalget den 6. januar 2021.

Den 2. februar 2021 besluttede Folketinget at rejse tiltale ved Rigsretten mod forhenværende minister Inger Støjberg. Det følger af rigsretslovens § 13, stk. 1, at beslutter Folketinget at rejse tiltale mod en minister, vælger det samtidig en anklager, og Folketinget valgte i forbindelse med tiltalerejsningen advokat Anne Birgitte Gammeljord og advokat Jon Lauritzen som anklagere.

Under den rådgivning af Folketinget, som gik forud for tiltalerejsningen og udpegningen som anklagere i rigsretssagen, var advokat Anne Birgitte Gammeljord og advokat Jon Lauritzen i deres egenskab af advokater for Underudvalget under Udvalget for Forretningsordenen omfattet af retsplejelovens regler om god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, herunder de advokatetiske regler om bl.a. uafhængighed og pligten til at sikre sig mod interessekonflikt.

2. Det bemærkes for fuldstændighedens skyld, at den af Folketinget fulgte fremgangsmåde, hvor Folketinget antager advokater til at rådgive sig om grundlaget for at rejse en rigsretssag, og hvor de pågældende advokater efterfølgende udpeges af Folketinget til at føre den pågældende sag som anklagere, ligeledes blev fulgt i forbindelse med Tamilsagen.