



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2022 - 3332

**Doknr.**  
584835

**Dato**  
27-06-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 03. juni 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 469(alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christina Thorholm (RV).

**Spørgsmål nr. 469:**

"Vil ministeren oplyse, hvor mange tvangsfjernelsessager, Ankestyrelsen har omgjort grundet mangelfuld sagsbehandling?"

**Svar:**

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet bidrag fra Ankestyrelsen. Ankestyrelsen oplyser følgende:

"Ankestyrelsen kan oplyse, at der i alt er omgjort 49 tvangsanbringelsessager i 2020 og 30 tvangsanbringelsessager i 2021.

Disse omgørelser skal ses i forhold til Ankestyrelsens samlede antal afgørelser om tvangsanbringelser på 840 sager i 2020 og 689 sager i 2021.

	2020	2021	I alt
Formandsafgørelse § 75, jf. § 58	Antal	Antal	Antal
Stadfæstelse	52	52	104
Ophævelse	37	23	60
I alt	89	75	164
Anbringelse § 58			
Stadfæstelse	739	607	1.346
Ophævelse	12	7	19
I alt	751	614	1.365
Samlet			
Stadfæstelse	791	659	1450
Ophævelse	49	30	79
I alt	840	689	1.529

Ankestyrelsens omgørelse af en tvangsanbringelsessag er ikke altid ensbetydende med, at barnet eller den unge bliver hjemgivet, idet Ankestyrelsen har mulighed for selv at træffe afgørelse om anbringelse og rette op på den mangelfulde sagsbehandling. I 2020 og 2021 var det i alt kun fem børn eller unge, der blev hjemgivet til deres forældre efter Ankestyrelsens omgørelse.



### *Årsager til omgørelser*

Ankestyrelsen registrerer årsager til omgørelse i fem forskellige kategorier. Der kan i den enkelte sag være registreret flere årsager til omgørelse. Antallet af årsager er derfor højere end antal sager.

#### *Forkert retsanvendelse*

- Kategorien bruges, hvor børn og unge-udvalget ikke har anvendt de korrekte retsregler, eller hvor Ankestyrelsens vurderer, at børn og unge-udvalgets skønsmæssige fortolkning af fx "barnets bedste" ligger uden for lovens ramme.

#### *Partens klagebemærkninger*

- Kategorien bruges, når Ankestyrelsen ikke er enig i børn og unge-udvalgets bevisafvejning, fx hvis udvalget ikke har forholdt sig til parternes bemærkninger, der kan tale for et andet resultat.

#### *Oplysningsgrundlag/begrundelse*

- Kategorien bruges, når sagen ikke er tilstrækkelig oplyst til at kunne understøtte resultatet, eller hvor begrundelsen er helt utilstrækkelig og ikke redegør for, hvordan oplysninger i sagen er indgået i vurderingen.

#### *Andre forhold i sagsbehandlingen*

- Kategorien bruges, når der er tale om andre væsentlige sagsbehandlingsfejl, der har ført til ophævelse, fx formelle fejl ved en formandsafgørelse.

#### *Væsentlige nye oplysninger*

- Kategorien bruges, når nye oplysninger i sagen under sagsbehandlingen i Ankestyrelsen gør, at sagen skifter karakter. Denne kategori er som udgangspunkt ikke en følge af mangelfuld sagsbehandling

Årsager til omgørelse er i tabel 2 opdelt på foreløbige afgørelser om anbringelse af et barn eller ung uden for hjemmet (formandsafgørelser) efter servicelovens § 75 og børn og ungeudvalgenes afgørelser om anbringelse af et barn eller ung uden for hjemmet efter servicelovens § 58.

	2020	2021	I alt
Formandsafgørelse § 75, jf. § 58	41	26	67
Retsanvendelse	20	15	35
Oplysningsgrundlag/begrundelse	12	9	21
Andre forhold vedrørende sagsbehandling	9	2	11
Anbringelse § 58	14	9	23
Retsanvendelse	6	4	10
Partens klagebemærkninger	1	-	1
Oplysningsgrundlag/begrundelse	4	4	8
Andre forhold vedrørende sagsbehandling	1	1	2
Nye væsentlige oplysninger	2	-	2



Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem  
Note: En sag kan have flere årsager til omgørelse"

55

35

90

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**