



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2022 - 1818

Doknr.
555275

Dato
20-04-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 23. marts 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 341 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (UFG).

Spørgsmål nr. 341:

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 19. marts 2022 fra Lena Michelsen, Morud om handicappedes retssikkerhed i Nordfyns Kommune, jf. SOU alm. del - bilag 161."

Svar:

Det bemærkes, at der i SOU alm. del – bilag 161 spørges til, om der er tale om en lovlig beslutning, når en kommune beslutter, at socialrådgivere ikke længere kan indgå i dialogmøder på dagtilbud og skoler grundet aktuelt arbejdspress, og hvorvidt officialprincippet tilgodeses med ovenstående beslutning.

Det fremgår videre, at det også vurderes at gøre sig gældende på handicapområdet, at dialog med netværk eller en partsrepræsentant fravælges i forsøg på at kunne overholde sagsbehandlingstiden.

Det fremgår ikke, om de pågældende dialogmøder er knyttet til konkrete sager eller har bredere vidensdelingsformål.

Social- og Ældreministeriet kan oplyse, at officialprincippet er et grundlæggende princip i forvaltningsretten, der kun kan fraviges med lovhjemmel. Princippet bliver også kaldt undersøgelsesprincippet og indebærer, at en myndighed i afgørelsessager har pligt til at sikre sig, at en sag er tilstrækkelig oplyst. Om en sag er tilstrækkeligt oplyst, beror på en konkret vurdering, hvor myndigheden må sikre sig, at der er det fornødne grundlag for at kunne træffe en materielt korrekt afgørelse.

Selvom officialprincippet ikke er lovfæstet, er det på visse områder lovfæstet, f.eks. § 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Efter § 10 er det myndigheden, der har ansvaret for, at sager, der behandles efter loven, er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at myndigheden kan træffe afgørelse.

Officialprincippet er en garantiforskrift. Det betyder, at hvis en sag er utilstrækkeligt oplyst, kan afgørelsen tilsidesættes som ugyldig, eller sagen må genoptages, så de manglende undersøgelser kan foretages.



Det betyder, at Ankestyrelsen i tilfælde af klager over frivillige foranstaltninger og handicapkompenserende ydelser vil kunne hjemvise afgørelsen til fornyet behandling, såfremt sagen er utilstrækkeligt oplyst.

Social- og Ældreministeriet kan videre oplyse, at der ikke gælder et generelt krav om dialogmøder ved sager om støtte efter serviceloven, herunder dialogmøder med barnets eller den unges netværk. Der er imidlertid fastsat et generelt krav i § 4 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område om, at borgeren skal have mulighed for at medvirke ved behandlingen af sin sag, og at sagsbehandlingen skal tilrettelægges på en sådan måde, at borgeren kan udnytte denne mulighed.

Endelig er det fastsat i § 47 i lov om social service, at kommunalbestyrelsen skal overveje, hvordan der kan ske systematisk inddragelse af familie og netværk i sager om særlig støtte til børn og unge.

Med venlig hilsen
Astrid Krag