



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Stormgade 2-6
1470 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2022-738

Svar på spørgsmål fra Social- og Ældreudvalget stillet den 28. januar 2022.

Doknr.
488019

Spørgsmål nr. 194:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen fra en række organisationer til Social- og Ældreudvalget, som udvalget har modtaget som opfølgning på udvalgets høring om udligningssystemets konsekvenser på det specialiserede socialområde den 19. januar 2022 jf. SOU alm. del bilag 111, herunder særligt organisationernes løsningsforslag om bl.a. genindførelse af betalingskommunefolketallet?”

Dato
21-02-2022

Svar:

Jeg har noteret mig bekymringen i forhold til spørgsmålet om betalingsforpligtigelse og kommunale incitamenter ved fx botilbud til borgere uden for handlekommunen, sådan som det også er udtrykt i henvendelsen fra en række organisationer til Social- og Ældreudvalget i anledning af høringen den 19. januar.

Jeg vil fremhæve, at der i henvendelsen er udtrykt en anerkendelse af, at det ikke er nyt endsige en følge alene af udligningsreformen, at der er virkninger i udligningssystemet ved visitation til tilbud i anden kommune. Virkningerne går altså heller ikke væk ved at tilbagerulle en del af udligningsreformen.

Der er også kommet et forslag om en alternativ ordning med en form for tillæg eller udligning knyttet til de mellemkommunale refusioner.

Jeg vil i den forbindelse fremhæve overvejelserne i professor Per Nikolaj Bukhs oplæg til Social- og Ældreudvalgets høring den 19. januar 2022. Her peges der på, at tillægget vil kunne komplicere og øge omkostningen til administrationen. Der peges også på, at det foreslåede tillæg i sig selv vil kunne indføre en ”dysfunktionel incitamentsstruktur” og dermed øge risikoen for, at kommuner vil lade økonomiske hensyn dominere over faglige hensyn.

Som jeg tidligere har tilkendegivet, skal der samles samlet op på evalueringen af det specialiserede socialområde, når denne foreligger. Her er alle forslag selvfølgelig også velkomne. Det må i givet fald være afgørende, at eventuelle ændringer på området giver en forbedring og samtidig er forholdsvis enkle og gennemsigtige for kommunerne.

Med venlig hilsen
Kaare Dybvad Bek