



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. juni 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Debbie Henriette Nerving
Sagsnr.: 2022-0030-7579
Dok.: 2435773

Besvarelse af spørgsmål nr. 901 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 901 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 901 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen »I Brabrand blev der solgt hash »som i en butik med faste åbningstider«, jyllands-posten.dk, den 27. april 2022, herunder sætningerne ”En 27-årig mand er blevet idømt syv måneders ubetinget fængsel for at have været en del af den organiseret hashhandel, der finder sted i et bestemt område i Brabrand. Det er første gang, at der falder dom i en sådan sag i Østjylland”, og vil ministeren på den baggrund redegøre for den lave ”skærpede straf” i sagen, og oplyse, om regeringen med Dansk Folkeparti vil tage initiativ til markant at skærpe straffen for organiseret hashhandel, så strafudgangspunktet fremover bliver udmålt i år og ikke måneder i den slags sager?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Østjyllands Politi om en udtalelse.

Østjyllands Politi har bl.a. oplyst følgende:

”Østjyllands Politi erfarede i 2021, at der i et område omkring Gudrunsvej i Aarhus var tiltagende utryghed som følge af handel med euforiserende stoffer.

Den 13. december 2021 skete der anholdelse og vare-tægtsfængsling af den i spørgsmålet omtalte person (T), som blev sigtet for flere forhold vedrørende organiseret handel med euforiserende stoffer begået i det omhandlede geografiske område.

Ved Retten i Aarhus dom af 29. marts 2022 blev T, der tidligere var straffet for organiseret handel med hash, idømt 7 måneders fængsel for, i en periode fra januar til december 2021, i flere tilfælde at have været i besiddelse af hash, joints og skunk med henblik på videresalg samt for at have videresolgt hash. T blev endvidere dømt for besiddelse af hash og joints til eget forbrug samt for over-trædelse af ordensbekendtgørelsen.

Retten i Aarhus lagde til grund for dommen, at anklage-myndigheden under sagen havde ført bevis for organiseret hashhandel, bl.a. på grundlag af vidneforklaringer fra

polititjenestemænd, som havde observeret, at der i det omhandlede område var ”åbent” fra kl. 12-24, og at personer på stedet fungerede som vagter eller havde andre opgaver i forbindelse med salget – f.eks. som henviser, sælger, pengemand, mv.

Anklagemyndighedens strafpåstand var på ikke under 6 måneders fængsel og herudover udløsning af en reststraf på 31 dages fængsel, som vedrørte ligeartet kriminalitet. Baggrunden for strafpåstanden var, at det efter retspraksis er strafskærpende at sælge hash som en del af et organiseret netværk.

I TfK2019.1192Ø, blev en tiltalt, som ikke tidligere var straffet af betydning for sagen, idømt 4 måneders ubetinget fængsel bl.a. for organiseret handel med en mængde hash i samme størrelsesorden som i nærværende sag.

Om straffastsættelsen har Retten i Aarhus anført følgende:

”Straffen fastsættes til fængsel i 7 måneder, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk.1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, nugældende § 30, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, og ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, jf. § 7, stk. 1, til dels jf. straffelovens § 89.

Straffen omfatter også reststraffen på 31 dage ved prøveløsladelsen den 6. august 2020, jf. straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2.

Retten har lagt vægt på mængden af hash og skunk, herunder også de mange hashjoints, som tiltalte har besiddet med henblik på videreoverdragelse, og på at dette er sket som led i organiseret hashhandel i området ved Gudrunsvvej (...).

Retten har desuden lagt vægt på tiltaltes forstraffe, navnlig for deltagelse i den organiserede hashhandel på Christiansia og på det hurtige recidiv efter prøveløsladelsen.””

Statsadvokaten i Viborg har henholdt sig til Østjyllands Politis udtalelse og har supplerende oplyst, at det er statsadvokatens vurdering, at straffen er udmålt i overensstemmelse med retspraksis.

Rigsadvokaten kan henholde sig til Østjyllands Politis og Statsadvokaten i Viborgs udtalelser.”

2. Strafferammen for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer eller regler fastsat i bekendtgørelsen om euforiserende stoffer er bøde eller fængsel indtil 2 år, jf. lovens § 3, stk. 1, 1. pkt. Hvis der er tale om overtrædelser af lov om euforiserende stoffer under særligt skærpende omstændigheder, vil forholdet efter omstændighederne kunne straffes med fængsel indtil 10 år, jf. straffelovens § 191, 1. pkt.

Jeg har ikke aktuelle planer om at ændre strafniveauerne for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer.