

Ministeren

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Retsudvalget har den 28. april 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 830 (alm. del) efter ønske fra Britt Bager (KF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 830:

Vil ministeren i forlængelse af svar på spm. nr. S 721 redegøre generelt for, ud fra ministerens egen opfattelse og retspraksis, hvilke "helbredsmæssige forhold, som afgørende taler imod, at udsendelse finder sted"? Vil ministeren i anonymiseret form fremsende de domme, der afspejler retspraksis på området og kommentere de helbredsmæssige forhold, som domstolene typisk har lagt til grund for ikke at udvise udvisningsdømte kriminelle udlændinge de sidste 10 år?

Svar:

1. Efter udlændingelovens regler kan en udlænding i visse tilfælde få prøvet og eventuelt ophævet en udvisning, der er sket ved dom.

Det følger af udlændingelovens § 50, at er en udvisning ved dom ikke iværksat, kan en udlænding, som påberåber sig, at der er indtrådt væsentlige ændringer i udlændingens forhold, jf. § 26, begære spørgsmålet om udvisningens ophævelse indbragt for retten ved anklagemyndighedens foranstaltning. Prøvelsen kan finde sted umiddelbart forud for effektueringen af udvisningen. Ved afgørelse af, om en udlændings forhold kan anses for at være væsentligt ændret, skal der ligesom ved den oprindelige beslutning om udvisning foretages en vurdering af, om de i udlændingelovens § 26 opregnede hensyn findes at burde føre til en ophævelse af udvisningen. I denne vurdering kan udlændingens helbredsmæssige forhold indgå som et af flere elementer.

Det følger videre af udlændingelovens § 50 a, at er en udvisning sket ved dom, hvorved en udlænding efter reglerne i straffelovens §§ 68-70 er dømt til forvaring eller anbringelse, træffer retten i forbindelse med en afgørelse efter straffelovens § 72 om ændring af foranstaltningen, der indebærer udskrivning fra hospital eller forvaring, samtidig bestemmelse om ophævelse af udvisningen, hvis udlændingens helbredsmæssige tilstand afgørende taler imod, at udsendelse finder sted.

27. maj 2022

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2022 - 6632
Akt-id 1980607

Til brug for vurderingen af, om udlændingens helbredsmæssige tilstand afgørende taler imod, at udsendelse finder sted, skal der i praksis tilvejebringes lægefaglige erklæringer om den pågældendes helbredsmæssige tilstand, herunder om behandlingsforløbet og om karakteren af og behovet for fortsat behandling, konsekvenserne af, at behandlingsforløbet afbrydes og om mulighederne for i hjemlandet at kunne opnå (fortsat) behandling. Der vil herunder kunne lægges vægt på, om udlændingen er i en tilstand, hvor det efter de lægefaglige vurderinger i sagen kan befrygtes, at den pågældende vil begå personfarlig kriminalitet, såfremt behandlingsforløbet afbrydes. Der henvises i den forbindelse til Udvisningsudvalgets betænkning nr. 1326 af 24. marts 1997, side 854.

Endelig følger det af udlændingelovens § 50 b, at er en udvisning ved dom af en udlænding, der er omfattet af EU-reglerne, ikke iværksat 2 år efter afgørelsen, indbringer anklagemyndigheden, umiddelbart inden udvisningen kan forventes iværksat, spørgsmålet om, hvorvidt udvisningen skal opretholdes, for retten. Retten tager i forbindelse hermed stilling til, om udlændingen fortsat udgør en reel trussel for den offentlige orden eller sikkerhed, og i bekræftende fald om forholdene har ændret sig, siden den oprindelige afgørelse om udvisning blev truffet. I denne vurdering kan udlændingens helbredsmæssige forhold indgå som et af flere elementer.

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Justitsministeriet. Justitsministeriet har indhentet bidrag fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

"1. Rigsadvokaten har til brug for bidraget manuelt gennemgået trykte domme, der er gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen (U), Tidsskrift for Kriminalret (TfK) og Anklagemyndighedens Vidensbase (AM) de seneste 10 år.

Rigsadvokaten har på den baggrund identificeret de domme, der er henvist til under pkt. 2-4 nedenfor. Opmærksomheden henledes i den forbindelse på, at der er foretaget en manuel gennemgang af de nævnte domssamlinger med udgangspunkt i søgninger på udlændingelovens §§ 50-50 b og emneord, hvorfor det ikke kan udelukkes, at der kan være relevante domme, som ikke fremgår af oversigten nedenfor.

2. Dommene nedenfor illustrerer retspraksis vedrørende udlændinge, der er udvist ved dom, og som før udsendelsen er iværksat, har påberåbt sig, at der er indtrådt væsentlige ændringer i pågældendes helbredsmæssige forhold, og hvor spørgsmålet derfor er indbragt for retten efter udlændingelovens § 50.

Domme hvor udvisningen er opretholdt efter udlændingelovens § 50:

- U2022.862H (TfK2022.103)
- TfK2021.440V

- Tfk2017.491V (Fokus på familiemæssige forhold, men helbredstilstand indgår også)

Domme hvor udvisningen er ophævet efter udlændingelovens § 50:

- U2016.1051Ø (Tfk2016.208/1)

3. De domme, der fremgår umiddelbart nedenfor, vedrører domstolenes prøvelse efter udlændingelovens § 50 a, hvorefter en udlænding, der er idømt en foranstaltning efter straffelovens §§ 68-70, der indebærer frihedsberøvelse, og samtidig er udvist, har krav på at få prøvet spørgsmålet om ophævelse af udvisningen for retten i forbindelse med, at udlændingen udskrives.

Domme hvor udvisningen er opretholdt efter udlændingelovens § 50

a:

- U2022.2234V
- U2022.1473H (Tfk2022.170)
- U2020.887Ø (Tfk2020.343/1)
- U2019.412Ø (Tfk2019.28/2)
- U2017.1637Ø (Tfk2017.427/1)
- AM2021.02.03Ø (Gengivet i U2021.1483Ø og Tfk2021.463/2)
- AM2020.09.22Ø
- AM2020.03.06Ø
- AM2020.01.27V (Gengivet i U2020.1383V og Tfk2020.366/2)
- AM2015.09.15Ø3

Domme hvor udvisningen er ophævet efter udlændingelovens § 50

a:

- U2021.2378Ø (Tfk2021.695)
- U2012.439H (Tfk2012.107/2) (Ikke grundlag for ophævelse af udvisningen efter § 50)
- Tfk2021.804V
- Tfk2017.166V
- Tfk2018.667V
- Tfk2018.585V

4. Rigsadvokaten har ved gennemgangen af trykt retspraksis for de seneste 10 år ikke fundet domme, hvor spørgsmålet om udvisning er indbragt for retten på grund af helbredsmæssige forhold efter udlændingelovens § 50 b, der vedrører personer, der er omfattet af EU-reglerne, og som efter bestemmelsen får udvisningsspørgsmålet indbragt for retten på ny, hvis udvisningen ikke er iværksat to år efter afgørelsen derom.

Der vedlægges kopi af dommene fra Anklagemyndighedens Vidensbase.”

3. For så vidt angår hvilke helbredsmæssige forhold, der indgår i vurderingen af, om en udvisning kan opretholdes eller ej, kan jeg således hen-vise til vedlagte bilag fra Rigsadvokaten.

Kaare Dybvad Bek

/

Louise Ersbøll Leimand