



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. juli 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: MYML
Sagsnr.: 2022-0030-7487
Dok.: 2417622

Besvarelse af spørgsmål nr. 802 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 802 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. april 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mattias Tesfaye

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 802 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren – i lyset af det samlede antal af overvågningskameraer i Danmark på tværs af myndigheder i hele landet, der er produceret af en kinesisk ejet producent, i lyset af REU alm. del – svar på spm. 485, hvori det oplyses, at det ikke er muligt for Center for Cybersikkerhed at garantere, at kameraer fra bestemte producenter ikke indeholder bagdøre, samt i lyset af opfordring fra FE om at udvise omtanke ved indkøb af overvågningsudstyr fra lande, der står uden for Danmarks normale sikkerhedspolitiske kreds – tilkendegive, om det efter ministerens opfattelse er forsvarligt at have så mange ophængte overvågningskameraer fra kinesisk ejede producenter rundt omkring i Danmark? Og vil ministeren samtidig tilkendegive, om ministeren vil blackliste overvågningsudstyr fra Hikvision og Dahua, som de er blevet i USA, samt lave nationale regler, så det ikke er op til de enkelte myndigheder, kommuner eller regioner selv at afgøre, om man skal anvende kinesisk eller russisk sikkerhedsudstyr?”

Svar:

Justitsministeriet bemærker, at det fremgår af Politiets Efterretningstjenestes (PET) Vurdering af spionagetruslen mod Danmark, der blev offentliggjort den 13. januar 2022, at Kina ønsker at øge sin politiske, økonomiske og militære indflydelse i verden og at blive teknologisk selvforsynende og førende. De kinesiske efterretningstjenester har vide beføjelser til at indsamle oplysninger fra kinesiske selskaber, organisationer og individer, uanset hvor i verden de befinder sig.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Forsvarsministeriet om en udtalelse vedrørende truslen og risikovurderingen ved anvendelse af overvågningskameraer. Forsvarsministeriet har oplyst følgende:

”Forsvarsministeriet kan henvise til det tidligere afgivne svar på REU alm. del. spm. 485, hvoraf fremgår bl.a., at det ikke er muligt at garantere, at kameraer fra bestemte producenter ikke indeholder bagdøre. I denne type overvågningskameraer vil det generelt være svært at afsløre eventuelle skjulte funktionaliteter, herunder om sådanne vil kunne implementeres senere ved en efterfølgende såkaldt firmwareopdatering.

Forsvarets Efterretningstjeneste opfordrer derfor til omtanke ved indkøb af overvågningsudstyr fra lande, der står uden for Danmarks normale sikkerhedspolitiske kreds. Det kan i den forbindelse bl.a. være relevant at tage i betragtning, om leverandøren mv. er hjemmehørende i eller varetager produktionen eller driften fra et land, hvor det efter det pågældende lands lovgivning er muligt at pålægge leverandører eller deres underleverandører at udføre eller deltage i forhold, som vil udgøre spionage eller sabotage.

Justitsministeriet har generelt et stort fokus på kritiske teknologier mv. Herudover bemærkes, at de relevante myndigheder tager udfordringerne forbundet med at anvende teknologi med oprindelsesland uden for Danmarks sikkerhedspolitiske kreds meget alvorligt.

Justitsministeriet er aktuelt i dialog med Forsvarsministeriet om mulighederne for at styrke rådgivningen til landets kommuner og regioner vedrørende bl.a. indkøb af overvågningskameraer. Justitsministeriet vil vende tilbage til Retsudvalget herom efter sommerferien.