



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 6. maj 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Ditte Luja Aaskov
Sagsnr.: 2022-0030-7463
Dok.: 2403442

Besvarelse af spørgsmål nr. 782 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 782 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. april 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Dahlin (V).

Mattias Tesfaye

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 782 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for omfanget af udeblivelser fra retsmøder, hvor retssagerne må udskydes, fordi den tiltalte ikke møder frem, herunder oplyse omfanget af udeblivelser uden gyldig årsag?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Omfanget af tiltaltes/sigtedes udeblivelse fra retsmøder, hvor retsmøderne som konsekvens heraf udsættes, registreres ikke på overordnet niveau.

Domstolsstyrelsen har i efteråret 2021 gennemført en analyse af årsager til omberømmelse og udsættelse af straffesager med deltagelse af samtlige by- og landsretter samt Retten på Færøerne, kredsretterne i Grønland og Grønlands Landsret. Analysen bygger på data indsamlet ved retterne i en periode på fire uger fra den 25. oktober til den 19. november 2021.

I registreringsperioden skyldtes i alt 25,1 pct. (353 registreringer) af omberømmelser og udsættelser af retsmøder i straffesager ved byretterne tiltalte/sigtedes udeblivelse med eller uden lovlig årsag.

Den hyppigst forekommende årsag var tiltaltes/sigtedes udeblivelse *uden* lovlig årsag. I registreringsperioden skyldtes 13,1 pct. (185 registreringer) af omberømmelser og udsættelser ved byretterne denne årsag.

Hertil kom i alt 168 retsmøder, som måtte omberømmes eller udsættes på grund af udeblivelser *med* lovlig årsag. Disse var fordelt som følger (samlet antal registreringer i parentes): 5,2 pct. (74) skyldtes øvrig sygdom hos tiltalte/sigtede, 4,4 pct. (62) skyldtes COVID-19-relateret forfald hos tiltalte/sigtede, og 2,2 pct. (32) skyldtes lovligt forfald af andre årsager.

I landsretterne blev ingen sager i registreringsperioden udsat eller omberømmet på grund af tiltalte/sigtedes udeblivelse uden lovlig årsag. 16,3 pct. (8 registreringer) af alle omberømmelser og udsættelser af retsmøder i straffesager ved landsretterne skyldtes tiltaltes/sigtedes lovlige forfald. Disse var fordelt som følger (samlet antal registreringer i parentes): 6 pct. (3) skyldtes øvrig sygdom hos tiltalte/sigtede, 6 pct. (3) skyldtes lovligt

forfald af andre årsager, mens 4 pct. (2) skyldtes COVID-19-relateret forfald.

Det skal hertil bemærkes, at analysens resultater repræsenterer et øjebliksbillede for registreringsperioden og på grund af risikoen for sæsonudsving ikke nødvendigvis er udtryk for det overordnede billede ved retterne. Analysen i sin fulde længde er den 20. april 2022 sendt til Folketingets Retsudvalg.”

2. Justitsministeriet har et stort og kontinuerligt fokus på arbejdet med at effektivisere straffesagskæden, og der pågår aktuelt et analysearbejde med henblik på at identificere konkrete initiativer til at nedbringe sagsbehandlingstiden på tværs af straffesagskæden.

I 2017 blev der gennemført en større tværgående analyse af straffesagskæden. Som opfølgning på analysen er der blevet gennemført to lovforslag, som bl.a. har haft til formål at adressere de udfordringer med tiltaltes udeblivelse i straffesager, som blev konstateret i analysen.

Ved lov nr. 714 af 8. juni 2018 blev der bl.a. indført en ny bestemmelse i retsplejelovens § 1007 a, hvorefter sigtede i tilfælde, hvor vedkommende udebliver trods lovlig indkaldelse og uden dokumenteret lovligt forfald, og hovedforhandlingen ikke fremmes til dom i tiltaltes fravær, skal erstatte det offentlige de nødvendige udgifter, som er medgået til behandlingen af det pågældende retsmøde.

Ved lov nr. 1169 af 8. juni 2021 blev der bl.a. indført en skærpelse af dokumentationskravet til lovligt forfald. I dag skal tiltaltes udeblivelse ved lovligt forfald således dokumenteres forud for et berammet retsmøde og ikke alene oplyses, jf. retsplejelovens § 855, stk. 2. Hvis der ikke fremlægges tilstrækkelig dokumentation forud for retsmødet, kan retten fremme sagen og i visse tilfælde også træffe afgørelse i sagen i tiltaltes fravær. Derudover blev en række ydelseslove ændret ved lov nr. 1171 af 8. juni 2021 med det formål at sikre tiltaltes fremmøde til et retsmøde. Det betyder, at tiltalte, der udebliver fra retsmøder trods lovlig indkaldelse og uden dokumenteret lovligt forfald, i en periode på 12 uger kan få nedsat visse offentlige ydelser. Det er Udbetaling Danmark eller den relevante kommune, der træffer afgørelsen om nedsættelsen. Denne ordning forudsætter, at der er tale om en straffesag, som ikke kan fremmes til dom uden den tiltaltes tilstedeværelse, og at retten har truffet anholdelsesbeslutning i sagen.