



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. april 2022
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Sofie Dahl-Larsen
Sagsnr.: 2022-0030-7354
Dok.: 2365510

Besvarelse af spørgsmål nr. 692 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 692 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Lisbeth Funck Hansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 692 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor Justitsministeriet ikke er gået videre med Konkurrencerådets anbefaling om at nedsætte en arbejdsgruppe om optag af andre kandidater end kandidater med en juridisk embedseksamen (cand.jur.) på advokatuddannelsen, eksempelvis erhvervsjurister (cand.merc.jur.)? Der henvises til artiklen ”Advokater kan ånde lettet op – minister lader stort liberaliseringsbrag blive i skuffen”, AdvokatWatch, den 1. november 2021.”

Svar:

1. Indledningsvis vil jeg fremhæve, at retsplejelovens regulering af advokatbranchen helt grundlæggende skal sikre, at vi har et velfungerende retssamfund, hvor landets borgere og virksomheder har adgang til uafhængige advokater, der alene varetager klientens interesser. Det er ganske enkelt et spørgsmål om retssikkerhed. Reguleringen har således ikke til formål at fremme konkurrencen.

Som oplyst i mit brev af 29. oktober 2021 til Retsudvalget ville en gennemførelse af alle anbefalingerne i Konkurrencerådets analyse af 14. januar 2021 om konkurrencen i advokatbranchen efter Justitsministeriets opfattelse give anledning til en række grundlæggende og principielle betænkeligheder af retssikkerhedsmæssig karakter. Det skyldes, at analysens anbefalinger efter Justitsministeriets opfattelse generelt set tillægger hensynet til retssikkerheden en for beskeden vægt over for hensynet til konkurrencen.

For mig har det stor betydning, at den almindelige dansker har adgang til et sikkert og trygt møde med retsvæsenet, herunder landets advokater. Samtidig er en høj tillid til retssystemet en nødvendig forudsætning for et velfungerende retssamfund. Jeg har af den grund valgt at gå videre med de anbefalinger, der konkret og umiddelbart vil kunne gavne den almindelige forbruger i mødet med landets advokater uden at gå på kompromis med retssikkerheden.

2. Hvad angår anbefalingen i Konkurrencerådets analyse om nedsættelse af en arbejdsgruppe om optag af andre kandidater end cand.jur. på advokatuddannelsen, bemærker Justitsministeriet, at advokattitlen er udtryk for en garanti for egnethed, bl.a. i kraft af de uddannelsesmæssige krav, som skal være opfyldt for at opnå beskikkelse, samt det tilsyns- og disciplinærsystem,

som advokater er underlagt. Titlen ”advokat” er af den grund beskyttet og kan efter retsplejeloven alene erhverves af personer, som har en juridisk bachelor- og kandidateksamen, og som opfylder de øvrige betingelser for beskikkelse. Titlen ”advokat” er således en bredt anerkendt og let genkendelig markør for, at den juridiske rådgiver har en bestemt uddannelse, er fri af uvedkommende interesser og lever op til en række krav i lovgivningen.

Justitsministeriet bemærker endvidere, at enhver – uafhængig af uddannelse og titel – er berettiget til at yde juridisk rådgivning. I det omfang sådan rådgivning udbydes i erhvervsmæssigt øjemed af en virksomhed, som beskæftiger sig med rådgivning af overvejende juridisk karakter, finder lov nr. 419 af 9. maj 2006 om juridisk rådgivning anvendelse.