



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. maj 2022
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Karl Krohn Schaldemose
Sagsnr.: 2022-0030-7337
Dok.: 2360950

Besvarelse af spørgsmål nr. 670 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 670 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mattias Tesfaye

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 670 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren be- eller afkræfte, om de to besøgende hos den terroranklagede Ahmed Samsam i Enner Mark Fængsel, benævnt Mads og Frederik, var udsendt af en dansk efterretningstjeneste, og at de i strid med kriminalforsorgens regler overdrog den terroranklagede Ahmed Samsam 10.000 kr. i fængslet? Der henvises til ”»Mads og Frederik« gav terrordømt agent 10.000 kroner under besøg i dansk fængsel for at undgå retssag” fra Berlingske.dk den 8. marts 2022”

Svar:

Spørgsmål vedrørende efterretningstjenesterne hører til i Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne, der som bekendt er oprettet med det formål at have indseende med efterretningstjenesterne, jf. § 1, stk. 1, i lov om etablering af et udvalg om forsvarets og politiets efterretningstjenester (UET-loven).

Efter UET-lovens § 2, stk. 2-4, holder regeringen udvalget orienteret om væsentlige omstændigheder af sikkerhedsmæssig karakter eller vedrørende udenrigspolitiske spørgsmål, som er af betydning for efterretningstjenesterne virksomhed. Regeringen giver på udvalgets anmodning oplysninger om efterretningstjenesterne virksomhed, og udvalget kan anmode om, at cheferne for efterretningstjenesterne er til stede i forbindelse med et udvalgs-møde med henblik på at besvare spørgsmål. Orienteringen af udvalget sker under hensyntagen til de særlige forhold, som gør sig gældende for efterretningens virksomhed, jf. UET-lovens § 2, stk. 7.

Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne kan enten mundtligt eller skriftligt over for regeringen tilkendegive sin opfattelse vedrørende de spørgsmål, som tages under behandling i udvalget, jf. UET-lovens § 3, stk. 1.

Jeg kan således ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse kommentere den artikel, der henvises til i spørgsmålet.