



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 10. marts 2022  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Rune Bæk Krogh  
Sagsnr.: 2022-0030-7256  
Dok.: 2335297

### Besvarelse af spørgsmål nr. 591 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 591 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. februar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Helene Bendtsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 591 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, i hvilket omfang man som offer hæfter for aftaler, der er indgået ved, at en gerningsmand ulovligt har misbrugt oplysninger om NemID el. lign.?”

#### Svar:

De almindelige hæftelsesregler hører under mit område som justitsminister. Herefter er det klare udgangspunkt i dansk ret, at man ikke bliver forpligtet af aftaler, som man ikke selv har indgået. Man hæfter således ikke for lån eller køb, man ikke selv har foretaget. Det gælder naturligvis også, hvis man uforskyldt har været udsat for misbrug af ens identitetsoplysninger, f.eks. NemID, til at indgå sådanne aftaler. Sådant mener jeg også, at det bør være.

Undtagelsesvist kan udgangspunktet fraviges afhængigt af de konkrete omstændigheder i den enkelte sag. Om en borger undtagelsesvist kan blive aftaleretligt forpligtet ved misbrug af vedkommendes identifikationsoplysninger, herunder NemID-oplysninger, beror på en konkret vurdering af de individuelle omstændigheder i den enkelte sag. I denne vurdering kan det efter retspraksis bl.a. indgå, under hvilke omstændigheder tredjemand er kommet i besiddelse af borgerens identifikationsoplysninger, om borgeren har haft kendskab til, at tredjemand er kommet i besiddelse af oplysningerne, og om borgeren har gjort, hvad der var muligt for at forhindre misbrug. Denne vurdering – og altså om det almindelige udgangspunkt i dansk ret skal fraviges – hører i sidste ende under domstolene.

Jeg kan hertil oplyse, at finansministeren i efteråret 2021 nedsatte en arbejdsgruppe, som skulle afdække de gældende hæftelsesregler og type-svindeltilfælde i forhold til NemID samt komme med anbefalinger for at sikre, at borgere, der har været udsat for misbrug af NemID, ikke hæfter eller lider et økonomisk tab, hvis de ikke har handlet uagtsomt. Justitsministeriet deltog i dette arbejde. Finansministeren sendte den 26. januar 2022 arbejdsgruppens af rapportering til Folketingets Retsudvalg. Heraf fremgår det bl.a., at arbejdsgruppen ikke fandt anledning til at foreslå ændringer om de almindelige hæftelsesregler, som hører under mit område.

For en nærmere gennemgang af de almindelige regler om hæftelse kan jeg i øvrigt henvise til min besvarelse af 15. marts 2021 af spørgsmål nr. 666

(Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og leverance 1 i arbejdsgruppens af-  
rapportering af 26. januar 2022 (REU, 2021-22, Alm. del, bilag 139).