



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. marts 2022
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Michelle Knudsen
Sagsnr.: 2022-0030-7222
Dok.: 2331114

Besvarelse af spørgsmål nr. 562 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 562 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. februar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sikandar Siddique (FG).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 562 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om der er nogle steder i Danmark, hvor ytringsfriheden officielt er indskrænket i en grad, så en borger ikke må stille sig med et skilt og få taget billeder?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Justitsministeriet har på baggrund af dialog med Folketingets Retsudvalg præciseret, at spørgsmålet omhandler en konkret hændelse foran den israelske ambassade i København, der fandt sted den 8. februar 2022.

Rigspolitiet har indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der oplyser, at det ikke er politiets opfattelse, at der i Københavns Politikreds er steder, hvor ytringsfriheden er indskrænket i en grad, så en borger ikke må stille sig med et skilt og få taget billeder. Københavns Politi oplyser i den forbindelse, at der i Danmark er personer og lokaliteter, der er truet i en sådan grad, at der kan være fare for enkeltpersoners og/eller den offentlige sikkerhed, hvilket f.eks. medfører, at Københavns Politi ved ikke varslede episoder og hændelser i nærheden af ambassader, hvor trusselvurderingen har medført fast bevogtning, hver gang vil foretage en nærmere undersøgelse, herunder ved at spørge ind til de pågældende personers ærinde.

Vedrørende den konkrete hændelse oplyser Københavns Politi, at politiet for tiden har fast bevogtning ved den israelske ambassade.

Den 8. februar 2022, kort før kl. 14, indfandt to personer, en mand og en kvinde, sig foran den israelske ambassade på Lundevangsvej i Hellerup. Manden placerede sig på kørebanen foran ambassaden med et papskilt malet som et palæstinensisk flag med teksten ”Free Palestine”. Kvinden placerede sig på fortovet modsat ambassaden, hvorfra hun filmede/tog billeder af manden med skiltet og med den israelske ambassade i baggrunden.

Ca. kl. 14.00 rettede en politiassistent, der var til stede ved ambassaden, henvendelse til de to personer. Formålet med henvendelsen var dels at registrere de to personers identitet, hvilket politiet altid kan i medfør af retsplejelovens § 750, 2. pkt., og dels at lave en sikkerhedsundersøgelse, ligesom politiet ville undersøge, hvorvidt der var tale om en (uannmeldt) demonstration. I

den forbindelse blev en indsatsleder fra Københavns Politi sendt til stedet. De to personer oplyste, at der ikke var tale om en demonstration, men at de var til stede for at tage billeder til brug for sociale medier for at sætte fokus på situationen i Palæstina.

Ved Københavns Politis henvendelse til de to personer identificerede de sig med navn. Idet de ikke havde identifikations-papirer på sig, blev deres identitet valideret ved kontrol-spørgsmål, som er en mere tidskrævende procedure. Ca. kl. 14.20 forlod de to personer området ved ambassaden. De to personer blev således tilbageholdt i ca. 20 minutter ved ambassaden den 8. februar 2022.

De to personer har ikke været anholdt eller sigtet for et strafbart forhold i forbindelse med episoden. De to personer har efterfølgende anmodet om, at tilbageholdelsen/frihedsberøvelsen indbringes for retten i medfør af reglerne i retsplejelovens kapitel 43 a, hvilket skete ved Københavns Politis foranstaltning den 25. februar 2022, hvor Københavns Politi har taget bekræftende til genmæle i forhold til påstanden om, at tilbageholdelsen/frihedsberøvelsen var ulovlig, idet den tidsmæssige udstrækning af den nødvendige tilbageholdelse med henblik på en sikkerhedsvurdering blev for lang.

Københavns Politi oplyser endvidere, at politikredsen til stadighed har fokus på at værne om den grundlovssikrede forsamlings- og ytringsfrihed.

Det bemærkes i den forbindelse, at politiet ifølge artikel 22, stk. 2, i Wienerkonventionen af 18. april 1961 om diplomatiske forbindelser, som er gennemført i dansk ret ved lov nr. 252 af 18. juni 1968 om diplomatiske forbindelser, har en særlig pligt til at træffe enhver passende foranstaltning til beskyttelse af repræsentationens område mod enhver indtrængen eller beskadigelse og til at forhindre enhver forstyrrelse af ro og orden på repræsentationens område eller krænkelse af dens værdighed, hvorfor politiet er særligt opmærksomme på hændelser eller episoder i umiddelbar nærhed af ambassader i Danmark. En sikkerhedsmæssig vurdering af hændelser og episoder i umiddelbar nærhed af ambassader er således ikke udtryk for et forsøg på at begrænse ytrings- eller forsamlingsfriheden, men at politiet efter en konkret vurdering af situationen, herunder trusler mod det konkrete objekt, indledningsvis foretager en sikkerhedsvurdering af situationen.”

Justitsministeriet kan afslutningsvis henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 581 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvor der mere

generelt redegøres for politiets håndtering af sager, hvor en ambassade bevogtes, og hvor borgere demonstrerer eller i øvrigt gør brug af deres forsamlings- og ytringsfrihed foran den pågældende ambassade.