



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. februar 2022
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Mikkel Astrup Saugmann
Sagsnr.: 2022-0030-7172
Dok.: 2314936

Besvarelse af spørgsmål nr. 516 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 516 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 516 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Bander bekriger hinanden på sociale medier”, nyheder.tv2.dk, den 30. januar 2022, og på baggrund af beskrivelserne og billederne i artiklen tilkendegive, om der efter ministerens opfattelse foregår nok ransagninger og er lagt nok pres på bandemiljøet, når den slags kan forekomme? Og vil ministeren redegøre for, om det er muligt at kriminalisere udbredelse af bandernes trusler i form af videoer, våben eller våbenlignende genstande på sociale medier og i musikvideoer, når der forekommer trusler mod andre mennesker eller bander?”

Svar:

Regeringens politik i relation til banderne er helt klar: Bandekriminalitet hører ikke til i Danmark, og regeringen er villig til at gå endog meget langt for at bekæmpe den. Det er også derfor, at regeringen til foråret vil komme med et udspil til en ny bandepakke.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for bidraget anmodet National Enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) om en udtalelse. NSK har i den forbindelse oplyst, at politiet, herunder NSK, er bekendt med, at bander og øvrige organiserede kriminelle anvender sociale medier som en del af deres kommunikation med omverdenen. Bander og kriminelle netværk anvender typisk den åbne del af de sociale medier, som er offentligt tilgængelig, til at reklamere samt manifestere sig over for øvrige bander og kriminelle netværk. Her deles ofte billeder af både våben, ammunition og store kontante beløb, ligesom der reklameres for banderne ved anvendelse af eksempelvis uniformering, insignier og håndtegn.

Derudover anvender bander og kriminelle netværk også lukkede grupper mv. til f.eks. narkotikahandel og handel med våben, hvor det kræver en invitation eller godkendelse at blive medlem.

Politiet har fokus på, hvad bander og kriminelle netværk deler på diverse sociale medier, ligesom politiet ser med stor alvor på de kriminelle handlinger, som deles og/eller udføres via sociale medier. Politiet efterforsker sagerne med henblik på at identificere gerningssted og gerningsmænd og har haft succes med at opklare en række sager om f.eks. handel med narkotika via sociale medier.

Rigspolitiet kan i det hele henholde sig til udtalelsen fra NSK. Rigspolitiet kan derudover oplyse, at politiet i forbindelse med efterforskning af sager om handel med narkotika og våben på internettet efter omstændighederne kan gøre brug af en række efterforskningsskridt, som er reguleret i retsplejeloven, blandt andet agentvirksomhed efter retsplejelovens § 754 a.”

Handlinger, der kan opfattes som trusler eller opfordring til f.eks. vold, kan efter omstændighederne være omfattet af bestemmelser i straffeloven.

Det følger af straffelovens § 266, at den, som på en måde, der er egnet til hos nogen at fremkalde alvorlig frygt for eget eller andres liv, helbred eller velfærd, truer med at foretage en strafbar handling, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år. Bestemmelsen omfatter særligt grove trusler, men derimod som udgangspunkt ikke trusler om f.eks. simpel vold efter straffelovens § 244. Trusler kan have form af ord eller handling, og trusler er omfattet af bestemmelsen, uanset om de fremsættes på sociale medier eller andet steds. Den fremsatte trussel skal være egnet til at fremkalde alvorlig frygt, hvilket beror på en samlet bedømmelse af truslens karakter og evne til at fremkalde frygt. Det kræves således ikke, at adressaten rent faktisk bliver bange. En trussel fremsat overfor en tredjeperson kan efter omstændighederne være omfattet, hvis der er forsæt til at truslen kommer frem til den egentlige adressat.

Det følger af straffelovens § 136, stk. 1, at den, som uden derved at have forskyldt højere straf offentlig tilskynder til forbrydelse, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 år. Bestemmelsen tager navnlig sigte på tilfælde, hvor betingelserne for at pålægge strafansvar efter straffelovens § 23 om medvirken ikke er opfyldt, især fordi den forbrydelse, der tilskyndes til – f.eks. vold eller drab – ikke er så konkretiseret, at der kan straffes for medvirken. I nyere praksis er bestemmelsen blevet anvendt i tilfælde af offentlige tilskyndelser til forbrydelser, som er yttret på sociale medier, jf. eksempelvis Østre Landsrets dom af 1. juli 2015 (U 2016.3235 H), hvor en person blev dømt for overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 1, idet pågældende på Facebook havde tilskyndet til drab på navngivne personer.

Endelig følger det af straffelovens § 266 a, at den, der offentligt fremsætter udtalelser, der tilstræber at fremkalde voldshandlinger eller hærværk, uden at forholdet omfattes af straffelovens § 136 (offentligt at tilskynde til forbrydelse) eller § 266 (trusler), straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år.