



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. november 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Suzan Özden
Sagsnr.: 2021-0030-6721
Dok.: 2176716

Besvarelse af spørgsmål nr. 38 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 38 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 38 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren skriver i et svar på spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg, vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Gennemførelse af dele af aftalen om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023, L 132 (2020-21), at de forhøjede afgifter på våbentilladelser ikke havde til formål at mindske udbredelsen af våben, på trods af at dette blev antydnet i offentlige udtalelser af politiet. Har ministeren selv en holdning til antallet af våben de danske jægere lovligt ejer?”

Svar:

Som det fremgår af min besvarelse af 14. januar 2021 af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Gennemførelse af dele af aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023) (L 132), var formålet med det fremsatte lovforslag ikke at mindske udbredelsen af våben, men at ensarte og forenkle afgifterne i våbenlovens § 6 b, stk. 1, 1. pkt., og stk. 2, under hensyntagen til pris- og lønudviklingen.

Herudover kan jeg helt generelt oplyse, at det er min holdning, at borgere i Danmark skal have mulighed for f.eks. at gå på jagt og udøve sportsskydning, såfremt det sker under iagttagelse af de godkendelser, regler mv., som gælder i relation til disse aktiviteter.