



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. januar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Evin Botansen
Sagsnr.: 2021-0030-6904
Dok.: 2216408

Besvarelse af spørgsmål nr. 250 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 250 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 250 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Idet der henvises til ministeren manglende stillingtagen ved besvarelse af § 20-spørgsmål S 148 af 1. november 2021, bedes ministeren indhente den fornødne viden, således at ministeren kan forholde sig til, om ministeren har den opfattelse, at ministeren svar på REU alm. del - spørgsmål nr. 568 (2020-21) er korrekt og fyldestgørende, når det fremgår af besvarelsen, at identiteten på de forældre, der er i lejrene, er ukendt for ministeriet, mens det fremgår af DR’s artikel af 6. oktober 2021 »Danske kvinder fra IS-fangelejr er i dybeste hemmelighed blevet sigtet før hjemrejse«, at politiet har efterforsket flere af kvinderne flere år, før ministerens besvarelse af 17. februar 2021. Ministeren bedes ved besvarelsen være opmærksom på, at der ikke spørges ind til politiet eller anklagemyndighedens holdning, men til ministeren holdning.”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en ny udtalelse fra Rigsadvokaten, der kan oplyse følgende:

”Anklagemyndigheden blev under et møde den 4. juni 2021 – af Politiets Efterretningstjeneste (PET) – gjort bekendt med identiteten på mødrene. PET orienterede endvidere anklagemyndigheden skriftligt den 21. juni 2021 om mødrene med henblik på anklagemyndighedens vurdering af, om de pågældende skulle fremstilles i grundlovsforhør med henblik på varetægtsfængsling in absentia og international efterlysning. Som oplyst i besvarelsen af spørgsmål nr. 6 (Alm. del) af den 1. november 2021 fra Folketingets Retsudvalg blev der i juli 2021 rejst sigtelser mod de tre kvinder, ligesom anklagemyndigheden anmodede om, at der blev afsagt kendelse om varetægtsfængsling in absentia af de pågældende.”

2. Det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 568 (Alm. del) – som handlede om, hvorvidt der var rejst sigtelse mod nogen af de forældre, der sidder med deres børn i lejrene i det nordøstlige Syrien, og i bekræftende fald hvad sigtelserne lød på, samt det eventuelle mistankegrundlag, såfremt der ikke var rejst sigtelse – af 17. februar 2021, at anklagemyndigheden på daværende tidspunkt, dvs. i februar 2021, ikke var bekendt med den nærmere identitet på de personer, der opholdt sig i lejrene i Syrien.

Det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 6 (Alm. del) af 1. november 2021, at anklagemyndigheden først blev orienteret om identiteten på mødre af PET i juni 2021 i forbindelse med, at der i maj 2021 var truffet beslutning om at evakuere de tre kvinder med dansk statsborgerskab og deres i alt 14 børn fra lejrene i det nordøstlige Syrien.

Når det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 568 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, at PET ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse kan besvare spørgsmål om konkrete indsatser eller spørgsmål om nærmere oplysninger, som PET er i besiddelse af, omfatter det også sager, som Justitsministeriet løbende underrettes om af PET. I det omfang Justitsministeriet er underrettet om sådanne sager af PET, vil Justitsministeriet derfor heller ikke kunne besvare sådanne spørgsmål inden for rammerne af en folketingsbesvarelse.

3. På den baggrund er det min opfattelse, at besvarelsen af 17. februar 2021 af spørgsmål nr. 568 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg er korrekt og fyldestgørende.