



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. januar 2022
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Adam Pedersen
Sagsnr.: 2021-0030-6895
Dok.: 2213219

Berigtiget besvarelse af spørgsmål nr. 228 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes berigtiget besvarelse af spørgsmål nr. 228 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Nick Hækkerup

/

Emil Jexner Hamberg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 228 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse den aktuelle gennemsnitlige sagsbehandlingstid ved politi- og anklagemyndighed ved sager vedr. økonomisk kriminalitet generelt samt online økonomisk kriminalitet specifikt? Samtidig bedes oplyst nærmere om antallet af igangværende og opgivne sager. Spørgsmålet ønskes besvaret senest 2 dage inden besvarelsen af REU alm. del – samrådsspm. S eller senest 4 uger fra d.d.”

Svar:

1. Som justitsminister er det afgørende for mig, at borgere, der har været udsat for en forbrydelse, får den retfærdighed, som de har krav på for at komme videre i deres liv. Det er afgørende for borgernes tillid til retssamfundet, at ofre ikke oplever, at de sidder fast i systemet. Regeringen har derfor taget en række væsentlige skridt for at imødekomme denne udfordring.

Vi har med den seneste flerårsaftale for politiets og anklagemyndighedens økonomi iværksat en række tiltag, herunder tilføjelsen af samlet set ca. 310 årsværk til straffesagsbehandlingen i politiet og anklagemyndigheden, når styrkelsen er fuldt indfaset i 2023, oprettelsen af en ny national efterforskningsenhed i politiet – den Nationale enhed for Særlig Kriminalitet – som f.eks. skal kunne bistå politikredsenes efterforskninger af bl.a. it-relateret kriminalitet samt etablering af en digital patruljeenhed i politiet, som skal styrke politiets digitale tilstedeværelse.

Der er de seneste år sket en markant stigning i antallet af sager hos politiet og anklagemyndigheden vedrørende økonomisk kriminalitet, herunder it-relateret økonomisk kriminalitet. Det stigende antal sager har samtidig betydet, at politiet og anklagemyndigheden oplever store udfordringer med stigende sagsbehandlingstider og stigninger i sagsbeholdningen. Særligt for så vidt angår it-relateret økonomisk kriminalitet er der desuden tale om sagstyper, der stiller store krav til politiet, både når det gælder kompleksitet og kompetencer.

Arbejdet med at reducere sagsbunkerne og sagsbehandlingstiderne i politiet og anklagemyndigheden er samtidig et spørgsmål om at prioritere ressourcerne. Med flerårsaftalen er det derfor også besluttet at igangsætte et arbejde med at undersøge initiativer om forebyggelse og forhindring – såkaldt ”disruption” – af sager om it-relateret økonomisk kriminalitet. Samtidig er det aftalt at se på, hvordan politiet og anklagemyndigheden kan få mulighed for i øget omfang at inddrage relevante hensyn, når det besluttes, om en sag skal efterforskes. Det kan f.eks. være hensyn til, om anmelder har været udsat for et tab.

2. Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har fra Politiets Sagsbehandlingssystem (POLSAS) trukket oplysninger om den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i sager om økonomisk kriminalitet samt antallet af verserende og sluttede sager. Sager om økonomisk kriminalitet dækker i denne forbindelse over ”sagsområdet økonomisk kriminalitet”, der omfatter ca. 100 gerningskoder fra POLSAS. Indeholdt i sagsområdet er således en række overtrædelser af straffeloven (som bedrageri, pengefalsk, mandatsvig, underlæb etc.), af selskabs- og firmalovgivningen (bogføringslov, markedsføringslov etc.) eller skatte og afgiftslovene (skattekontrolloven, kildeskattelov, toldlov etc.). Det bemærkes endvidere, at de fleste gerningskoder inden for IT-relateret økonomisk kriminalitet ligeledes vil være indeholdt i sagsområdet økonomisk kriminalitet. Sagsbehandlingstiden opgøres fra anmeldelse til afgørelse af tiltalerspørgsmålet, hvilket indebærer, at sagsbehandlingstiden indtil endelig afgørelse ikke er medtaget. Det bemærkes, at sagen fra tiltalerejsning til afgørelse ofte vil bero hos domstolene.

Det bemærkes hertil, at det ikke er muligt i POLSAS at opgøre den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fordelt på henholdsvis politi eller anklagemyndighed, da der ikke i POLSAS er koder, der markerer, at sagen overgår fra politi til anklagemyndighed. Politiet fortsætter således ofte efterforskningen, efter sigtelsen er rejst, og sagen overgår først til anklagemyndigheden, når politiet skønner, at efterforskningen er endelig afsluttet.

Det bemærkes endvidere, at opgørelserne i tabellerne 2 og 6 er opgjort på journalnumre, og at der således kan være flere personer sigtet eller tiltalt i de enkelte verserende sager.

Tabel 1

Sagsbehandlingstid i dage fra anmeldelse til afgørelse af tiltalerspørgsmål vedr. sagsområde økonomisk kriminalitet fordelt på år.

Dage	2019	2020	2021
Fra anmeldelse til sigtelse	257	280	333
Fra sigtelse til afgørelse af tiltalerspørgsmål	188	237	277

Anm: Data er opdateret den 13. november 2021

Kilde: Rigsadvokaten

Tabel 2**Antal verserende sager vedr. sagsområdet økonomisk kriminalitet (opgjort på journalnummer)**

	2021
Antal verserende anmeldelser	65.051
Antal verserende sigtelser	23.351
Antal verserende tiltaler	35.235
Total	122.820

Anm: Data er opdateret den 20. november 2021

Totalen er forskellige fra summen, da der i sagen kan være sket udskillelse på grund af flere gerningspersoner eller oprettelse af sagskomplekser. Desuden kan udskillelse af personer medføre, at samme journalnummer optræder flere forskellige steder i straffesagskæden.

Kilde: Rigsadvokaten

Tabel 3**Antal henlæggelser, jf. retsplejelovens § 749, vedr. sagsområdet økonomisk kriminalitet, fordelt på år opgjort på journalnumre**

Antal	2019	2020	2021
Henlæggelser	14.609	14.472	20.266

Anm: Data er opdateret den 13. november 2021

Kilde: Rigsadvokaten

Tabel 4**Antal afgørelser, jf. retsplejelovens § 721, vedr. sagsområde økonomisk kriminalitet, fordelt på år opgjort på personer**

Antal personer	2019	2020	2021
Afgørelse, jf. retsplejelovens § 721	7.667	8.789	8.522

Anm: Data er opdateret den 13. november 2021

Kilde: Rigsadvokaten

Rigsadvokaten har endvidere undersøgt muligheder for at trække oplysninger fra POLSAS om ”online økonomisk kriminalitet” specifikt.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til én eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Det bemærkes i den forbindelse, at der i POLSAS ikke findes selvstændige gerningskoder vedrørende online økonomisk kriminalitet. Der findes dog en journalkode for sager oprettet i det Landsdækkende Center for IT-relateret økonomisk Kriminalitet (LCIK), som Rigsadvokaten

derfor har trukket data på, jf. tabel 5-8 nedenfor. LCIK blev oprettet i december 2018 og har til formål særligt at foretage indledende efterforskning og forebyggelse af sager om internetbaseret økonomisk kriminalitet.

Det skal i forhold til datatrækket, som omfatter sagerne fra LCIK, særligt bemærkes, at for anmeldelser er "it-relateret økonomisk kriminalitet" defineret som sager, hvor journalnummeret starter med 01LC (dvs. anmeldelsen er modtaget og visiteret af LCIK) og hører under sagsområdet økonomisk kriminalitet. For sigtelser, tiltaler og afgørelser (herunder efter retsplejelovens § 721) er "it-relateret økonomisk kriminalitet" defineret som sagskomplekser, hvor journalnummeret eller sagskompleksets hovedforholdsjournalnummer indeholder tegnene 01LC, og forholdet vedrører sagsområderne tyveri, økonomisk kriminalitet eller øvrig straffelov. Det bemærkes, at der kan være sager oprettet i politikredsene, der ikke indeholder de angivne tegn, da sagen ikke har været forbi LCIK i forbindelse med anmeldelse eller efterforskning, og at sådanne sager i så fald ikke vil indgå i tabellerne nedenfor.

Tabel 5

Sagsbehandlingstid i dage fra anmeldelse til afgørelse af tiltalspørgsmål vedr. IT/økonomisk kriminalitet fordelt på år

Dage	2019	2020	2021
Fra anmeldelse til sigtelse	129	234	322
Fra sigtelse til afgørelse af tiltalspørgsmålet	57	84	263

Anm: Data er opdateret den 13. november 2021

Kilde: Rigsadvokaten

Tabel 6

Antal verserende sager vedr. IT/økonomisk kriminalitet (opgjort på journalnummer)

	2021
Antal verserende anmeldelser	46.381
Antal verserende sigtelser	4.320
Antal verserende tiltaler	7.645
Total	58.287

Anm: Data er opdateret den 20. november 2021

Totalen er forskellig fra summen, da der i sagen kan være sket udskillelse på grund af flere gerningspersoner eller oprettelse af sagskomplekser. Desuden kan udskillelse af personer medføre, at samme journalnummer optræder flere forskellige steder i straffesagskæden.

Kilde: Rigsadvokaten

Tabel 7

Antal henlæggelser vedr. IT/økonomisk kriminalitet fordelt på år (opgjort på journalnumre)

Antal	2019	2020	2021
Henlæggelse	2.072	6.892	11.897

Anm: Data er opdateret den 13. november 2021
Kilde: Rigsadvokaten

Tabel 8

Antal afgørelser, jf. retsplejelovens § 721, vedr. IT/ økonomisk kriminalitet, fordelt på år opgjort på personer

<i>Antal personer</i>	2019	2020	2021
Afgørelse, jf. retsplejelovens § 721	309	436	1.792

Anm: Data er opdateret den 13. november 2021

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Kilde: Rigsadvokaten