



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 18. november 2021  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Fie Clement Beisheim  
Sagsnr.: 2021-0030-6888  
Dok.: 2210882

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 215 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 215 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Alex Vanopslagh (LA).

Nick Hækkerup

/

Rasmus Krogh Pedersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 215 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren oplyse, om deltagere på møder i Den Nationale Operative Stab (NOST) underskriver en udvidet tavshedspligt, og vil ministeren i bekræftende fald oplyse, hvad dette betyder i forhold til deltagerens mulighed for at udtale sig i en kommission?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet kan henvise til ministeriets besvarelse af 5. marts 2021 af spørgsmål nr. 635 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det fremgår bl.a., at den Nationale Operative Stab (NOST) ikke er reguleret ved hverken lov, bekendtgørelse eller cirkulære. Der gælder således ikke særlige regler om tavshedspligt for arbejdet i NOST.

Deltagere på møder i NOST vil dog efter omstændighederne være underlagt tavshedspligt efter de almindelige regler herom i forvaltningsloven og straffeloven med hensyn til oplysninger, som de erfarer under møderne.

Det bemærkes, at det følger af § 9, stk. 1 og 2, jf. § 1 b, i lov om undersøgelseskommissioner og granskningskommissioner, at enhver har pligt til at udlevere materiale og til skriftligt at afgive en redegørelse eller besvare spørgsmål, når granskningskommissionen anmoder herom. Disse pligter gælder, uanset om de pågældende oplysninger er undergivet tavshedspligt, jf. § 9, stk. 3, jf. § 1 b, der antages at fortrænge såvel de almindelige regler om tavshedspligt som særlige bestemmelser herom.

Endvidere fastslår lovens § 12, stk. 3, jf. § 1 b, at vidnepligten i øvrigt gælder med de undtagelser, der er fastsat i retsplejelovens kapitel 18 om vidner. Dog finder retsplejelovens § 169 og § 170, stk. 3, ikke anvendelse. Det bemærkes, at fravigelsen af disse bestemmelser i hovedtræk indebærer, at der for en granskningskommission består en videre pligt til at afgive forklaring om oplysninger, der efter lovgivningen er omfattet af tavshedspligt, end i den almindelige retspleje.

Der kan bl.a. henvises til betænkning nr. 1571/2018 om undersøgelseskommissioner og parlamentariske undersøgelsesformer, side 51f.