



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 18. november 2021  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Fie Clement Beisheim  
Sagsnr.: 2021-0030-6887  
Dok.: 2210208

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 214 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 214 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Alex Vanopslagh (LA).

Nick Hækkerup

/

Rasmus Krogh Pedersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 214 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Kan ministeren bekræfte, at Granskningskommissionen ikke ser det som et problem, at regeringens ministre udtaler sig om minksagen?”

#### **Svar:**

Som jeg tidligere har tilkendegivet over for Folketingets Retsudvalg, finder jeg af principielle grunde ikke at burde besvare yderligere spørgsmål om forløbet vedrørende aflivning af alle mink, som for tiden undersøges af Minkkommissionen. Der henvises i den forbindelse til mit brev til Retsudvalget af 11. december 2020 (REU Alm. del – bilag 109), min besvarelse af 15. december 2020 af spørgsmål nr. 411 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og min besvarelse af 12. januar 2021 af spørgsmål nr. 431 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Regeringen har støttet, at forløbet vedrørende aflivning af alle mink skal undersøges af en uafhængig granskningskommission. Det har været sædvanlig praksis for skiftende regeringer at udvise tilbageholdenhed med at besvare spørgsmål om forløb, som er genstand for en verserende kommissionsundersøgelse.

Jeg ønsker således heller ikke at forholde mig til enkelte vidneforklaringer, løsrevne citater og andre brudstykker af, hvad der foregår i Granskningskommissionen om sagen om aflivning af mink.

Jeg bemærker i den forbindelse, at denne tilbageholdenhed ikke mindst skyldes hensynet til de involverede embedsmænd. Jeg finder det rigtigst, at forløbet undersøges i regi af granskningskommissionen, hvor de pågældende i kraft af lov om undersøgelseskommissioner og granskningskommissioner er tillagt en række retssikkerhedsgarantier i form af bl.a. ret til bisidder og kontradiktion.