



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 9. november 2021
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Fie Clement Beisheim
Sagsnr.: 2021-0030-6862
Dok.: 2201461

Besvarelse af spørgsmål nr. 183 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 183 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Alex Vanopslagh (LA).

Nick Hækkerup

/

Rasmus Krogh Pedersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 183 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorvidt tidligere kommissioner har haft indblik i SMSbeskeder?”

Svar:

1. Siden gennemførelsen af lov om undersøgelseskommissioner (lov nr. 357 af 2. juni 1999), jf. i dag lovbekendtgørelse nr. 1146 af 28. maj 2021 om undersøgelseskommissioner og granskningskommissioner, er der med hjemmel i loven nedsat otte undersøgelseskommissioner, der har afsluttet deres arbejde ved afgivelse af beretning.

Granskningskommissionen om sagen om aflivning af mink har ved bredt og generelt at indhente ikke-journaliserede SMS-beskeder, som kunne være relevante for undersøgelsen, valgt en fundamentalt anden tilgang til indhentning af SMS-beskeder end tidligere kommissioner.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet gennemgået afsnittene om indsamling af materiale i beretningerne fra Statsløsekommissionen, Skattesagskommissionen, Tibetkommissionen og Instrukskommissionen, der er de senest nedsatte kommissioner, som har afsluttet deres arbejde ved afgivelse af beretning. Kommissionerne er nedsat i perioden fra 2011 til 2020.

Afsnittene om indsamling af materiale i beretningerne fra Statsløsekommissionen, Skattesagskommissionen og Tibetkommissionen indeholder ikke en specifik redegørelse for overvejelser om og indhentelse af SMS-beskeder.

Som led i Instrukskommissionens materialeindsamling blev de involverede ministerier og underliggende myndigheder anmodet om at foretage en sikkerhedskopi (backup) af de relevante mailsere. Instrukskommissionen anmodede derimod ikke generelt de pågældende ministerier og underliggende myndigheder om at tage særskilte skridt til at sikre eller udlevere SMS-beskeder.

Det fremgår af side 33f. i Instrukskommissionens beretning, at kommissionen havde haft overvejelser om mere generelt at anmode myndighederne om en gennemgang af tjenstecomputere og mobiltelefoner for at undersøge, om der kunne findes relevante oplysninger til brug for undersøgelsen. Overvejelserne angik navnlig fratrådte medarbejdere fra Udlændinge- og Integrationsministeriet og Udlændingestyrelsen, hvis mailbokse var blevet slettet efter deres fratræden. Kommissionen valgte imidlertid ikke at forfølge dette spor yderligere. Som undtagelse hertil fremgår det dog af beretningens side 38f. bl.a., at kommissionen i anledning af en konkret vidneforklaring anmodede Justitsministeriet om at oplyse, om det var muligt at undersøge den tjenstetelefon, som en forhenværende justitsminister havde anvendt, og at kommissionen anmodede Statsministeriet om at oplyse, om det var muligt at komme i besiddelse af den tjenstetelefon, som en forhenværende statsminister havde benyttet.

Af afsnit 2.1.10 i Instrukskommissionens beretning (side 40f.) fremgår det desuden, at kommissionen modtog skriftligt materiale fra flere af de personer, hvis forhold blev undersøgt, i form af bl.a. notater, mails, kalenderaftaler og afskrift af SMS-korrespondance. Det bemærkes, at det pågældende afsnit ikke omhandler den fremgangsmåde, som kommissionen har anvendt ved indhentelse af materiale fra ministerier og myndigheder, men materiale, som øvrige personer har udleveret til kommissionen.