



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 4. juli 2022  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: KLU  
Sagsnr.: 2022-0030-7809  
Dok.: 2497924

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 1100 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1100 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. juni 2022.

Mattias Tesfaye

/

Lisbeth Funck Hansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1100 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for fordelene ved at anvende retsmægling frem for en almindelig civil retssag og angive, hvor ofte (estimat) civile sager løses ved mægling? Og er ministeren villig til at se på, om retsmægling i civile sager med fordel kan bruges i større omfang end i dag, og om der i givet fald vil være behov for at uddanne flere dommere i mægling?”

#### **Svar:**

**1.** Reglerne om retsmægling findes i retsplejelovens kapitel 27. Hovedformålet med reglerne er at give parterne i civile retssager en mulighed for, hvis de ønsker det, at søge tvisten løst på en anden måde end ved traditionel forligsmægling i retten eller ved en dom. Retsmægling kan således give mulighed for at nå frem til en aftalt løsning på konflikten, der opleves som mere tilfredsstillende for begge parter, idet løsningen ved retsmægling i højere grad kan give parterne indflydelse på forløbet og tage hensyn til parternes underliggende interesser, behov og fremtid.

Ved retsmægling hjælper en mægler parterne i en civil sag, der er indbragt for domstolene, med selv at finde frem til konfliktens kerne og derefter blive enige om en holdbar løsning på striden. Retsmægleren kan ikke træffe nogen afgørelse i sagen, og forløbet kan til enhver tid afbrydes uden en løsning, hvis en af parterne ønsker det. Sker det, vil den civile sag fortsætte den normale gang ved domstolen, og retsmægleren må i så fald ikke have mere med sagen at gøre.

**2.** Som nævnt i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1077 (Alm. del) fra Retsudvalget har Justitsministeriet i maj 2020 anmodet Retsplejerådet – som er et lovforberedende ekspertudvalg under Justitsministeriet – om at undersøge årsagerne til faldet i antallet af civile sager ved domstolene. Ministeriet anmodede samtidig Retsplejerådet om på baggrund af denne undersøgelse at overveje, om faldet i sagsantallet giver anledning til ændringer af den civile retspleje. Fristen for Retsplejerådet til at afslutte arbejdet blev i maj 2022 forlænget til udgangen af 2023.

Det er Justitsministeriets forventning, at Retsplejerådet i forbindelse med sit aktuelle arbejde vil behandle retsmægling, herunder om man skal søge at

fremme brugen af retsmægling som alternativ til at gennemføre en civil retssag.

Vi ser desværre fortsat store udfordringer med domstolenes sagsbehandlingstider. Der er ingen tvivl om, at det er utilfredsstillende navnlig for de parter, der er involveret i en retssag. Det er derfor vigtigt at få afdækket mulige løsninger, der kan bidrage til at afhjælpe problemet, og jeg vil se åbent på de forslag, der kommer frem i den forbindelse. Jeg ser også på dette punkt frem til at modtage resultatet af Retsplejerådets overvejelser, som vil give os et godt og solidt grundlag at arbejde videre på.

**3.** Herudover har jeg til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse om, hvor ofte civile sager løses ved retsmægling. Justitsministeriet vil sende en supplerende besvarelse af spørgsmålet til Retsudvalget, når Justitsministeriet har modtaget Domstolsstyrelsens udtalelse. Justitsministeriet forventer at kunne fremsende den supplerende besvarelse inden udgangen af august 2022.