



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. juli 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Julie Heidi Sørensen
Sagsnr.: 2022-0030-7752
Dok.: 2484212

Besvarelse af spørgsmål nr. 1056 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1056 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. juni 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mattias Tesfaye

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1056 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Nye oplysninger i sag om omskæring – meget sandsynligt, der er sket et justitsmord”, dr.dk, den 19. juni 2022, herunder om ministeren er enig i, at sagen giver anledning til at sikre, at man kan få en second opinion i sager, hvor der er anledning til tvivl om Retslægerådets afgørelse, f.eks. ved at Retslægerådet udpeger tre nye læger, der kan vurdere sagen?”

Svar:

Jeg kan indledningsvist slå fast, at jeg har stor tillid til de danske domstole og Retslægerådet. I den omtalte sag er skyldsspørgsmålet blevet prøvet ved både byretten og landsretten, som begge har fundet, at de tiltalte var skyldige i at have overtrådt straffelovens § 245 a om kvindelig omskæring. Højesteret har herudover taget stilling til strafudmålingen i 2018. Den Særlige Klageret har efterfølgende i 2019 afvist en begæring fra de pågældende om genoptagelse af sagen bl.a. med henvisning til Retslægerådets udtalelse om, at den nye erklæring ikke gav anledning til at ændre Retslægerådets oprindelige vurdering.

Sagen har givet anledning til debat om Retslægerådets praksis i sager, der genforelægges for rådet. Derfor vil jeg også invitere retsordførerne for Folketingets partier til en nærmere drøftelse af Retslægerådets praksis med deltagelse af Retslægerådets formand.