JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. juni 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: TRRA
Sagsnr.: 2022-0030-7709
Dok.: 2472652

Besvarelse af spørgsmål nr. 1020 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1020 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. juni 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (UFG).

Mattias Tesfaye

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1020 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

> "Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 2. juni 2022 om konsekvenserne af EU-Domstolens dom af 5. april 2022 (sag C-140/20) om generel og udifferentieret logning redegøre for, om politiet og anklagemyndigheden via hastesikring af trafikdata, som teleudbyderne har registreret på andet grundlag end en registrerings- og opbevaringspligt, har adgang til de samme data til efterforskning og opklaring af grov kriminalitet som f.eks. voldtægt og drab, som de havde adgang til inden EU-dommen af 5. april 2022?"

Svar:

Det fremgår af pkt. 4.2.2 i Justitsministeriets notat om betydningen af EU-Domstolens dom af 5. april 2022 i sagen C-140/20, Commissioner of An Garda Síochána m.fl., for de danske logningsregler samt for de retshåndhævende myndigheders indhentning og anvendelse af loggede oplysninger af 25. maj 2022, jf. REU Alm. del – Bilag 259, at det er Justitsministeriets vurdering, at de retshåndhævende myndigheder i sager om grov kriminalitet – under en procesrisiko – vil kunne hastesikre samt indhente trafikdata, som udbyderne har registreret og opbevaret på et andet grundlag end en registrerings- og opbevaringspligt, og som opbevares på en måde, så de kan skelnes fra trafikdata registreret og opbevaret på grundlag af en registrerings- og opbevaringspligt, i medfør af henholdsvis retsplejelovens § 786 a (om hastesikring) og §§ 781, 781 a, 804 eller 804 a (om udlevering af trafik- og lokaliseringsdata).

Dommen af 5. april 2022 får dermed den konsekvens for de retshåndhævende myndigheders mulighed for at efterforske og strafforfølge grov kriminalitet, at hvor myndighederne før dommen havde mulighed for at hastesikre og indhente registrerings- og opbevaringspligtig trafikdata (oplysninger om, hvem der har ringet eller skrevet (opkald, tilkald, sms og mms) sammen med hvem, hvornår, og hvor de pågældende personer har befundet sig på tidspunktet for kommunikationen) i ét år fra registreringstidspunktet, vil de efter dommen have mulighed for at hastesikre og indhente trafikdata, som udbyderne registrerer og opbevarer på andet grundlag end en registrerings- og opbevaringspligt, i den periode, hvor udbyderne råder over disse oplysninger af hensyn til fejlretning, debitering mv. Teleindustrien har oplyst, at udbyderne registrerer og opbevarer fejlretningsdata i kort tid, f.eks. 14 dage, mens andre data opbevares i længere tid.

Det bemærkes, at ved hastesikring udsteder politiet et pålæg til udbydere af telenet eller tjenester om sikring af elektroniske data med henblik på, at oplysningerne er til stede, når eller hvis politiet på et senere tidspunkt måtte anmode om adgang til de sikrede data. Et pålæg om hastesikring skal angive sikringsperioden, der skal være så kort som mulig, og perioden kan ikke overstige 90 dage. Pålægget om hastesikring kan dog forlænges, men højst med 90 dage ad gangen. Dette gælder også pålæg om hastesikring af oplysninger, som udbyderne har registreret og opbevaret på andet grundlag end en registrerings- og opbevaringspligt.