



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 24. november 2021

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 60 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri. Spørgsmålet er stillet den 19. oktober 2021 efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 60 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren oplyse, hvad årsagen er til, at Fødevarestyrelsen ikke fra starten af IHN-udbruddet blandt danske fiskesøer og dambrug har anvendt samme model som ved bekæmpelsen af fiskesygdommen VHS, som var en succes?”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Dansk Akvakultur bekæmpede i 40 år frem til 2008 fiskesygdommen Viral Hæmoragisk Septikæmi (VHS) i et frivilligt bekæmpelsesprogram. VHS var udbredt i hele landet, da man begyndte at bekæmpe sygdommen, og derfor havde de anvendte metoder til formål at udrydde sygdommen over en længere periode og med et minimum af begrænsninger. Fra 2008 blev bekæmpelsen efter anmodning fra Dansk Akvakultur gjort obligatorisk, og frem til 2013 bekæmpede Dansk Akvakultur VHS i samarbejde med Fødevarestyrelsen. Danmark kunne herefter erklæres fri for VHS. En mere detaljeret beskrivelse af bekæmpelsesstrategien kan findes på Fødevarestyrelsens hjemmeside¹.

For Infektøs Hæmatopoietisk Nekrose (IHN) var situationen frem til den 18. maj 2021, at sygdommen ikke tidligere var konstateret i Danmark, og Danmark derfor havde status som IHN-frit. Bekæmpelsesindsatsen mod IHN fokuserede på at bibeholde Danmarks formelle status som fri for sygdommen og adskiller sig derved fra indsatsen omkring VHS, der fokuserede på erhvervelse af fri status. Ved udbrud af sygdomme omfattet af bekendtgørelse nr. 1171 af 17. juli 2020 om lister over smitsomme sygdomme til lov om hold af dyr og anmeldepligt af sygdommene (listebekendtgørelsen) er Fødevarestyrelsen forpligtet til at opspore, diagnosticere og inddæmme forekomster af sygdommen. IHN er ved denne indsats inddæmmet til få begrænsede områder og få dambrug i Danmark. Indsatsen betyder samtidig, at hvert nyt smittet dambrug har haft store konsekvenser for det samlede erhverv, idet bekæmpelsesplanen blandt andet har omfattet etablering af restriktionszoner med begrænsninger i mulighederne for at flytte

¹ [Bekæmpelsen af viral hæmoragisk septikæmi \(VHS\) \(foedevarestyrelsen.dk\)](https://www.foedevarestyrelsen.dk/Bekampelsen-af-viral-haemoragisk-septikaemi-(VHS))

fisk med videre. Indsatsen mod IHN har dermed været meget mere indgribende end ved VHS, idet formålet har været hurtigt at komme af med sygdommen igen.

I den aktuelle situation har erhvervet lagt op til, at dansk status som IHN-frit land opgives, og virksomheder skal have mulighed for at søge om status som IHN-fri segmenter. Dette skal ske samtidig med, at sygdommen fortsat bekæmpes, så Danmark på sigt kan generhverve IHN-fri status.

Som for VHS, vil det være de berørte dambrugere, der i samarbejde med erhvervet, skal gennemføre en bekæmpelse. Fødevarestyrelsen bistår fortsat Dansk Akvakultur med bekæmpelse af IHN-virus.”

Rasmus Prehn

/

Paolo Drostby