



SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Dato: 09-12-2021
Enhed: JURPEM
Sagsbeh.: DEPAMHL
Sagsnr.: 2118210
Dok. nr.: 2010893

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har den 16. november 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 174 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 174:

”Ministrene bedes redegøre for og oplyste, hvilke personer der modtog den mail, som Miljø- og Fødevareministeriet den 3. november 2020 sendte til Erhvervsministeriet, Finansministeriet, Justitsministeriet og Sundheds- og Ældreministeriet, hvoraf det fremgik, ”at der vil skulle skabes retlig hjemmel til at eksekvere både et scenarie, hvor der kun er avlsdyr i 2021, og hvor der ydes dvalekompensation samt omstillingspulje til de minkavlere, som alligevel bliver nødt til at forlade erhvervet som følge af situationen, og et scenarie, hvor minkbranchen lukkes helt med ekspropriation og dertilhørende erstatning samt større omstillingspulje. Det fremgår videre af mailen, at Miljø- og Fødevareministeriet mener, at en eventuel hjemmel skal skabes i epidemilovgivningen.” Det bedes samtidig oplyst, hvem de pågældende personer videresendte mailen til. Der henvises MOF alm. del – bilag 130 (2020-21) og artiklen ”Justitsministeriets folk husker afgørende samtale vidt forskelligt”, Berlingske, den 16. november 2021.”

Svar:

Som bekendt har et bredt flertal i Folketinget torsdag den 10. december 2020 besluttet, at der skal gennemføres en kommissionsundersøgelse af forløbet vedrørende aflivning af alle mink, jf. Kommissorium for en granskningskommission om sagen om aflivning af mink af 21. december 2020. Det bakker regeringen op om.

. / . Det er ministeriets vurdering, at spørgsmålet er omfattet af granskningskommissionens kommissorium, hvorfor jeg ikke finder anledning til at besvare spørgsmålet. Dette er almindelig praksis blandt andet for ikke at foregribe det kommende arbejde i kommissionen og af retssikkerhedsmæssige hensyn for de involverede. Jeg kan henviser til justitsministerens besvarelse af REU alm. del spm. 411, hvori der gives en beskrivelse af, hvordan der under skiftende regeringer har været praksis for ikke at besvare spørgsmål fra folketingsmedlemmer, når der gennemføres en uafhængig undersøgelse eller er udsigt hertil. Besvarelsen er vedlagt som bilag.

Jeg besvarer naturligvis spørgsmål, som falder uden for granskningskommissionens kommissorium. Jeg vil desuden bemærke, at regeringen selvfølgelig samarbejder med og udleverer materiale til brug for kommissionsundersøgelsen.

Jeg håber på udvalgets forståelse herfor.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Anna Margarethe Holt Läu