



Kirkeministeriet

Folketingets Kirkeudvalg
lov@ft.dk
Louise.Elholm@ft.dk

Kirkeudvalget har ved brev af 23. maj 2022 (KIU alm. del – spørgsmål 59) bedt om min besvarelse af spørgsmål:

”Vil ministeren indenfor en uge oplyse, om et flertal i et menighedsråd i princippet kan udgøres ved, at alene et enkelt medlem stemmer for f.eks. sit eget forslag, medens resten undlader at stemme, og vil ministeren såfremt ovenstående besvares bekræftende, ændre menighedsrådsloven således, at det kræves, at flertallet beregnes på grundlag af samtlige afgivne stemmer?”

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
e-post km@km.dk

Akt nr.: 227665

Dette akt nr. bedes oplyst ved henvendelse til Kirkeministeriet

Dato: 25. maj 2022

Svar:

Følgende fremgår af § 24 i lov om menighedsråd:

”§ 24. Menighedsrådets beslutninger træffes i møder. Menighedsrådet er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede.

Stk. 2. Afstemninger sker således, at det klart fremgår, hvorledes det enkelte medlem stemmer, jf. dog §§ 8 og 11.

Stk. 3. Beslutninger træffes ved stemmeflertal, hvor intet andet særligt er bestemt.

Stk. 4. Menighedsrådet vedtager selv sin forretningsorden.

Stk. 5. Er der uenighed i menighedsrådet om forretningsgangen, afgøres spørgsmålet af biskoppen.”

Til gyldig vedtagelse af et forslag i menighedsrådet kræves således, at halvdelen af rådets medlemmer er til stede, jf. lovens § 24, stk. 1, 2. pkt., samt at flere har stemt for end imod forslaget, idet der ses bort fra blanke stemmer, jf. lovens § 24, stk. 3. Formandens stemme har ikke kvalificeret vægt i tilfælde af stemmelighed. De nævnte bestemmelser svarer til § 11, stk. 2 og 3, i lov om kommunernes styrelse.

Kravet om stemmeflertal indebærer, at beslutning ikke er truffet, dersom der ikke er flere stemmer for et forslag end imod det. Ved stemmelighed må et forslag betragtes som bortfaldet. Er forslaget formuleret som en fastholden af tidligere truffet beslutning, vil stemmelighed også medføre, at forslaget bortfalder, men da der ikke er truffet en ny beslutning, vil den hidtidige beslutning stå ved magt. Såfremt den tidligere afgørelse ønskes sat ud af kraft, må dette forelægges menighedsrådet med udtrykkelig indstilling herom.

Generelt gælder således, at hvis der ikke er et flertal for at foretage en ændring i den bestående retlige eller faktiske tilstand, består denne uforandret.

I særlige tilfælde kan menighedsrådet være forpligtet til positivt at træffe bestemmelse om et anliggende. I sådanne tilfælde, hvor der skal træffes et valg



mellem alternativer, må afgørelsen om fornødent træffes ved lodtrækning. Menighedsrådet vil også i tilfælde af stemmelighed ved udvælgelse af købere, lejere mv. til ejendomme kunne vedtage at lade lodtrækning være bestemmende.

Bestemmelsen i menighedsrådslovens § 24, stk. 3, er ikke til hinder for, at der træffes beslutning uden formel afstemning på den måde, at formanden blot konstaterer, at der er tilslutning til et fremsat forslag. En sags vedtagelse kræver kun én behandling i menighedsrådet, medmindre andet særligt er bestemt, men menighedsrådet vil kunne udsætte en sag til fornyet behandling på et senere møde. Dette gælder dog ikke, hvis sagen ikke tåler opsættelse.

Jeg har ikke på nuværende tidspunkt planer om at ændre ved den del af lov om menighedsråd, der vedrører reglerne for menighedsrådenes beslutninger.

For god ordens skyld bemærkes, at jeg ikke med dette svar har forholdt mig til eventuelle konkrete sager, der måtte være baggrund for spørgsmålet.

Ane Halsboe-Jørgensen

/ Katrine Gunnersø Søndergaard