



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Granskningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 3. november 2021  
Kontor: Stats- og Menneskerets-  
kontoret  
Sagsbeh: HES  
Sagsnr.: 2021-0032/50-0002  
Dok.: 2195526

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 2 (Alm. del) fra Folketingets Granskningsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 (Alm. del), som Folketingets Granskningsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. november 2021.

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 2 (Alm. del) fra Folketingets Granskningsudvalg:

”Justitsministeren bedes oplyse om, om en undersøgelseskommission har beføjelser til at få udleveret oplysninger om teletrafik, jf. Logningsbekendtgørelsen?”

### Svar:

1. En granskningskommission har ifølge lov om undersøgelseskommissioner og granskningskommissioner (undersøgelseskommissionsloven) § 4, jf. § 1 b, ikke dømmende myndighed. Granskningskommissionen har til opgave at undersøge og redegøre for et faktisk begivenhedsforløb. Kommissionen kan endvidere få til opgave at komme med forslag til ændringer af love, administrative bestemmelser eller administrativ praksis og kan i øvrigt få til opgave at foretage retlige vurderinger til belysning af, om der foreligger grundlag for, at det offentlige søger nogen draget til ansvar; dog kan en kommission ikke få til opgave at foretage retlige vurderinger til belysning af spørgsmålet om ministres ansvar.

Efter undersøgelseskommissionsloven er en granskningskommission en uafhængig kollegial myndighed, som selv tilrettelægger sin undersøgelse.

Justitsministeriet er bekendt med, at Granskningskommissionen om sagen om aflivning af mink har anmodet TDC om at udlevere materiale vedrørende specifikke personers sms-korrespondance til brug for kommissionens undersøgelse.

Justitsministeriet finder det på den baggrund rigtigst ikke at forholde sig til det konkrete spørgsmål.

2. Justitsministeriet kan dog generelt oplyse, at det følger af § 9, stk. 1, 1. pkt., i undersøgelseskommissionsloven, at enhver har pligt til at udlevere materiale til undersøgelseskommissionen, når kommissionen anmoder om det. Bestemmelsen gælder ligeledes for granskningskommissioner med dommerdeltagelse, jf. lovens § 1 b.

Udleveringspligten gælder i medfør af undersøgelseskommissionslovens § 9, stk. 1, 2. pkt., imidlertid ikke i det omfang, der ikke er pligt til at afgive vidneforklaring om de pågældende forhold efter bestemmelsen i undersø-

gelseskommissionslovens § 12, der bl.a. indeholder bestemmelser om fritagelse for vidnepligt, hvis der er mulighed for, at den pågældende kan ifalde strafansvar eller disciplinæransvar mv. i anledning af de forhold, undersøgelsen omfatter. Materiale udarbejdet af en minister eller embedsmand i embeds medfør kan dog ifølge § 9, stk. 1, 3. pkt., ikke nægtes udleveret under henvisning til manglende vidnepligt efter undersøgelseskommissionslovens § 12.

Det forudsættes i forarbejderne til undersøgelseskommissionslovens § 9, stk. 1, at undersøgelseskommissionen alene anmoder om udlevering af materiale, hvis kommissionen finder, at det har betydning for undersøgelsen, jf. Oliver Talevski m.fl., *Undersøgelseskommissioner, Embedsmandsansvaret & Folketingets Rolle* (Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 2002), side 109.