



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

12. september 2022

**Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 463 (Alm. del) af 1.
september 2022 stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen
(V)**

Spørgsmål

Vil ministeren bekræfte, at der til Folketingets Finansudvalg i ”Orientering om opgørelse af statens konsulentforbrug i 2021”, jf. FIU alm. del – bilag 181, ikke er blevet videregivet oplysninger, som ikke overholder gængs bogføringspraksis, herunder i tabel 1?

Svar

Opgørelsen af statens konsulentforbrug i 2021, jf. FIU Alm. del - Bilag 181 (bilag 1), giver et samlet overblik over udviklingen i statens forbrug af hhv. managementkonsulenter og øvrige rådgivende konsulenter, it-konsulenter og juridisk bistand siden 2019.

I følgebrevet fremhæves ekstraordinære udgifter i 2021 til hhv. COVID-19 og udbyttesagen som forklarende faktorer for statens merforbrug i 2021. De pågældende ekstraordinære udgifter er ikke frasorteret i den omfattende opgørelse som oversendt til Finansudvalget, jf. FIU Alm. del - Bilag 181 (bilag 1).

Regeringen har dog tilkendegivet, at Skatteministeriets udgifter til juridisk bistand i forbindelse med udbyttesagen fremover ikke vil indgå i opgørelserne af statens konsulentforbrug. Dette skal ses i sammenhæng med, at staten er afhængig af ekstern advokatbistand til at føre de civile søgsmål i udlandet for at kunne få flest mulige af de formodede svigbeløb tilbage i statskassen. Der henvises til besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 411 (Alm. del), hvor baggrunden for den fremadrettede korrektion uddybes.

Når korrektionen fsva. udbyttesagen udmøntes i forbindelse med opgørelsen af statens konsulentforbrug i 2022, korrigeres der efter vanlig praksis ligeledes bagudrettet i opgørelserne.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister