



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Erhvervsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. april 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Rune Kistrup
Sagsnr.: 2022-0032/43-0047
Dok.: 2368865

Besvarelse af spørgsmål nr. 228 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 228 (Alm. del), som Folketingets Erhvervsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Preben Bang Henriksen (V).

Nick Hækkerup

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 228 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg:

”Er det efter Justitsministeriets opfattelse strafbart – evt. som bedrageri, jf. straffelovens § 279 - såfremt en kreditor fuldt bevidst og i ond tro afkræver en herom uvidende debitor et højere beløb, end vedkommende faktisk skylder, og således foregiver, at gælden er større, end hvad korrekt er?”

Svar:

Henset til at en vurdering af, hvorvidt et forhold som det beskrevne f.eks. udgør en overtrædelse af en strafbelagt oplysningspligt eller lignende i særlovsgivningen, beror på den relevante særlovsgivning, har Justitsministeriet forstået spørgsmålet således, at der spørges til ministeriets vurdering af, hvorvidt et sådant forhold kan straffes efter straffeloven.

Efter straffelovens § 279 straffes for bedrageri den, som, for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, ved retsstridigt at fremkalde, bestyrke eller udnytte en vildfarelse bestemmer en anden til en handling eller undladelse, hvorved der påføres denne eller nogen, for hvem handlingen eller undladelsen bliver afgørende, et formuetab.

Hvis en kreditor i ond tro afkræver en herom uvidende debitor et højere beløb, end vedkommende faktisk skylder, vil det således efter omstændighederne kunne straffes som bedrageri, hvis det konkret 1) er sket med henblik på at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, 2) retsstridigt har fremkaldt, bestyrket eller udnyttet en vildfarelse, 3) har bestemt en anden til en handling eller undladelse og 4) derved har påført denne eller nogen, for hvem handlingen eller undladelsen bliver afgørende, et formuetab.

Et strafansvar efter § 279 forudsætter dog, at der konkret har været det fornødne forsæt til bedrageri. Vurderingen heraf vil i alle tilfælde bero på en konkret vurdering af de foreliggende omstændigheder i den konkrete sag.