



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

18. januar 2022

Besvarelse af spørgsmål 141 alm. del stillet af udvalget den 21. december efter ønske fra Anne Honoré Østergaard (V).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af 15. december 2021 af ERU alm. del - spørgsmål 73 redegøre for, om ministeren ikke mener, det er relevant for Erhvervsstyrelsen at allokere ressourcer med henblik på at undersøge omfanget af de administrative konsekvenser for erhvervslivet?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet bidrag fra Erhvervsstyrelsen, som oplyser følgende:

”Erhvervsstyrelsen vurderer efter sædvanlig praksis de administrative konsekvenser for erhvervslivet ved alle lovforslag og bekendtgørelsesudkast. Vurderingerne, der foretages i henhold til AMVAB-metoden, finder sted forud for den offentlige høring og fremgår heraf. Ligeledes fremgår vurderingerne af lovforslagenes alm. bemærkninger, når disse fremsættes i Folketinget.

Som beskrevet i hhv. *Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger* og *AMVAB-Vejledningen* er udgangspunktet for vurderingerne de konkrete nye eller ændrede krav, som erhvervslivet vil blive mødt med, når reguleringen udmøntes. I de tilfælde hvor Erhvervsstyrelsen vurderer, at et lovforslag eller bekendtgørelsesudkast vil medføre væsentlige administrative konsekvenser, dvs. over 4 mio. kr., gennemføres en såkaldt AMVAB-måling. Såfremt der påvises væsentlige konsekvenser for erhvervslivet (løbende såvel som omstilling) forelægges opgørelsen regeringens økonomiudvalg til godkendelse. Dette finder ligeledes sted forud for den offentlige høring og fremsættelsen i Folketinget.

Erhvervsstyrelsen bemærker desuden, at der tidligere har været forsøg på at give et samlet overblik over de administrative omkostninger ved gældende regulering. Det har vist sig at være forbundet med et meget stort ressourcetræk, og det har samtidig været vanskeligt at skabe et samlet metodisk korrekt billede. Samtidig er de administrative omkostninger ved love og bekendtgørelser ikke statiske, da f.eks. omkostningerne forbundet med bogføring ændres over tid i forbindelse med indføring af digital bogføring. Et samlet overblik vil således hurtigt blive forældet.”

På baggrund af Erhvervsstyrelsens bidrag er det min vurdering, at den nuværende praksis bidrager til gennemsigtighed af omfanget af de konsekvenser, som regulering kan have for erhvervslivet, herunder en oplyst beslutningsproces i regeringen og Folketinget og i det lovforberedende arbejde. Hertil kommer, at regeringen årligt oversender en redegørelse til Folketinget om udviklingen i de erhvervsøkonomiske konsekvenser i det forgangne år. Den seneste redegørelse om erhvervslivet og reguleringen for 2019 og 2020 blev oversendt til Folketinget den 2. juni 2021. Redegørelsen for 2021 forventes oversendt til Folketinget i marts 2022.

Jeg finder således ikke, at der er grund til at ændre denne praksis, som skiftende regeringer har fulgt, ligesom jeg ikke finder det relevant for Erhvervsstyrelsen at allokere ressourcer med henblik på en opgørelse af de administrative omkostninger ved at efterleve den samlede erhvervsrettede regulering pr. ministerieområde.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup