



## Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2022 - 1207

Svar på spørgsmål fra Halime Oguz (SF) stillet den 1. marts 2022.

**Doknr.**  
498692

**Dato**  
16-03-2022

### **Spørgsmål nr. 162:**

”Er det korrekt, at der ifølge gældende lovgivning skal foretages en årlig ”studiekontrol” af alle beboere i almene ungdomsboliger, herunder også af unge der ikke har fået boligen som studiebolig, men er blevet anvist af kommunen som følge af diverse udfordringer? Er ministeren enig i, at det kan virke stærkt stressende på sådanne unge fx med psykiske vanskeligheder at få at vide, at de skal fraflytte deres lejlighed, hvis de ikke er studieaktive? Er ministeren enig i, at det er helt urimeligt, at lovgivningen pålægger de almene boligselskaber at udsende breve til lejere, der er uden for målgruppen, og vil ministeren tage initiativ til en revision af reglerne på dette punkt?”

### **Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Bolig- og Planstyrelsen, som oplyser følgende:

”Almene ungdomsboliger kan som hovedregel anvises til unge uddannelsessøgende og andre unge med særligt behov for en ungdomsbolig (den berettigede personkreds).

Anvisningen af almene ungdomsboliger til unge uddannelsessøgende og andre unge med særligt behov for en ungdomsbolig varetages enten af boligorganisationerne eller, som det er tilfældet i mange større studiebyer, af tværgående anvisningsudvalg, som administrerer ventelisterne for flere forskellige boligorganisationer, kollegier mv.

Kommunalbestyrelsen har desuden som hovedregel ret til at anvise hver fjerde ledige almene ungdomsbolig til unge, der har specielle boligsociale problemer.

Den almene boligorganisation skal sikre, at almene ungdomsboliger til stadighed bebos af den berettigede personkreds. Lovgivningen stiller krav om, at boligorganisationen mindst én gang årligt indhenter oplysninger fra lejeren til brug for en vurdering af, om lejeren forsat hører til den berettigede personkreds.

Der er op til den almene boligorganisation at vurdere, hvilke oplysninger der bør indhentes med henblik på at vurdere, om beboere, der har fået anvist en almen ungdomsbolig på baggrund af et særligt behov, forsat hører til den berettigede personkreds.

Det er Bolig- og Planstyrelsens indtryk, at størstedelen af de almene ungdomsboliger udlejes til unge uddannelsessøgende. Det kan derfor ikke afvises, at nogle boligorganisationer har en administrativ praksis, hvor de anmoder alle beboere i almene ungdomsboliger om at indsende dokumentation for studieaktivitet i forbindelse med den årlige kontrol. Bolig- og Planstyrelsen vil derfor rette henvendelse til BL og henstille til, at boligorganisationerne i kommunikationen til beboerne tydeliggør, at typen af dokumentation afhænger af baggrunden for anvisningen af ungdomsboligen.”



På baggrund af udtalelsen fra Bolig- og Planstyrelsen finder jeg ikke grundlag for at ændre lovgivningen. Dog har jeg stor forståelse for, at det kan give anledning til unødigt forvirring og bekymring, hvis unge, der har fået anvist en bolig af kommunen, bliver bedt om at indsende dokumentation for studieaktivitet. Derfor er jeg tilfreds med at Bolig- og Planstyrelsen vil rette henvendelse til BL med henblik på at udrede denne mulige problematik.

Med venlig hilsen

**Kaare Dybvad Bek**