



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl
Christian.Juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 20225200345

15. september 2022

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 19. august 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 449 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 449:

”Vil ministeren kommentere på DR’s program ”Kontant: Livsfarligt støv” fra torsdag den 18. august 2022, der afslørede endnu en skandalehistorie i forbindelse med asbestsanering, hvor væsentlige regler i asbestreglerne var overtrådt. Vil ministeren herunder oplyse svar på følgende:

- a) Hvordan undgås sådanne situationer i fremtiden?
- b) Hvor mange af asbestsaneringerne eller andet arbejde med asbest anmeldes efter reglerne?
- c) Hvor mange af de ansatte, der udfører arbejde med asbestsaneringer eller andet arbejde med asbest, registreres efter reglerne?
- d) Hvor ofte anmeldes eller registreres bortskaffelse af asbest i kommunerne?
- e) Hvor mange virksomheder i Danmark, vurderer ministeren, er i stand til at gennemføre asbestarbejde efter reglerne, og hvor mange gør det konsekvent?
- f) Hvor mange gange om året foretages der asbestarbejde i Danmark – opgjort på de seneste 5 år?
- g) Hvor mange gange har Arbejdstilsynet afgivet påbud, straks-påbud eller forbud i forbindelse med asbestarbejde de seneste 5 år?
- h) Hvor mange gange er der udstedt bøder eller indstillet til retslig tiltale for overtrædelser af asbestreglerne de seneste 5 år?”

Svar:

Svar på spørgsmål a:

Der gælder skrappe regler ved arbejde med asbest, og heldigvis er der rigtig mange virksomheder, som forstår at følge dem. Desværre er der fortsat eksempler på virksomheder, som vi så i DR’s program ”Kontant: Livsfarligt støv”, som ikke følger reglerne og udsætter deres ansatte for asbeststøv.

Jeg er derfor glad for, at vi den 18. maj 2022 indgik en ny aftale om asbest. Med den har vi taget endnu et vigtigt skridt i kampen mod udsættelse for asbest, bl.a. ved at øge fokus på, hvordan man beskytter sig selv og hinanden mod det kræftfremkaldende asbeststøv, og hvordan asbest skal håndteres, når man støder på det.

Med regeringens udspil til ny arbejdsmiljøaftale ønsker vi at styrke forbyggelsesindsatsen på asbestområdet. Fra regeringens side foreslår vi bl.a. at indføre en autorisationsordning, hvor virksomheder skal opnå autorisation for at arbejde med asbest, og vi foreslår at styrke Arbejdstilsynets tilsyn med asbest de kommende år.

Jeg håber, at vi med det vedvarende og fortsatte fokus på asbest vil se færre af disse eksempler på virksomheder, som bevidst forsøger at omgå reglerne.

Svar på spørgsmål b og c:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som har oplyst følgende:

”I 2021 modtog Arbejdstilsynet cirka 1.400 anmeldelser om asbestarbejde. I første halvår af 2022 drejede det sig om cirka 750 anmeldelser.

Virksomheder er forpligtet til at registrere ansatte, der med deres arbejde kan blive udsat for asbeststøv, i en såkaldt asbestprotokol, som virksomhederne skal opbevare i mindst 40 år. Arbejdstilsynet har ikke kendskab til antallet af registreringer i de danske virksomheder. Arbejdstilsynet har i få tilfælde afgivet påbud om manglende registrering af ansatte i en asbestprotokol.”

Jeg henholder mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Svar på spørgsmål d:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra Miljøministeriet, som har oplyst følgende:

”Bygherrer er i henhold til affaldsbekendtgørelsen forpligtet til at screene en bygning eller et anlæg for problematiske stoffer som f.eks. asbest, inden en bygning eller en del af en bygning rives ned. Screeningen er med til at sikre, at de byggevarer, som indeholder asbest, udsorteres og håndteres hensigtsmæssigt. Bygherrer er desuden forpligtet til at anmelde forekomsten af problematiske stoffer som asbest til kommunen. Denne indrapportering anvendes til at sikre korrekt affaldshåndtering i den enkelte kommune. Miljøministeriet har imidlertid ikke adgang til denne data.

Miljøministeriet har data for de samlede mængder af asbestholdigt affald. Affaldsmodtagere skal årligt indberette affaldsmængder, -typer, -kilder og -behandling til Affaldsdatasystemet (ADS) herunder asbestholdigt affald. Der er indberettet 90.448, 96.911 og 115.850 ton asbestholdigt affald i ADS i henholdsvis 2018, 2019 og 2020. Miljøministeriet gør opmærksom på, at tal fra 2020 ikke er valideret. Der genereres årligt omkring 5 mio. tons bygge- og anlægsaffald i Danmark.”

Jeg henholder mig til Miljøministeriets oplysninger.

Svar på spørgsmål e, f, g og h:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som har oplyst følgende:

”I 2021 modtog Arbejdstilsynet cirka 1.400 anmeldelser om asbestarbejde fra 114 virksomheder, heraf tegnede 55 virksomheder sig for en enkelt anmeldelse hver. 21 virksomheder havde mindst én anmeldelse om måneden i gennemsnit og tegnede sig for 83 pct. af anmeldelserne. Det er generelt Arbejdstilsynets vurdering, at de virksomheder, der i dag anmelder deres arbejde, i høj grad overholder asbestreglerne. Der blev således i perioden 2020-2021 alene afgivet afgørelser om asbest på cirka 3 pct. af de gennemførte tilsynsbesøg på baggrund af virksomheders anmeldelser om asbestarbejde.

Arbejdstilsynet har ikke kendskab til det præcise omfang af asbestarbejde i Danmark, fordi der fortsat er virksomheder, som undlader at følge reglerne og anmelde arbejdet til Arbejdstilsynet. Arbejdstilsynet har således alene kendskab til antallet af asbestanmeldelser. I 2016 og 2017 modtog Arbejdstilsynet cirka 1.000 asbestanmeldelser om året. For 2018-2021 var tallet henholdsvis omkring 1.000, 1.100, 1.200 og 1.400 anmeldelser om året. I første halvår af 2022 var der cirka 750 anmeldelser om asbestarbejder.

I forhold til spørgsmålet om afgørelser kan Arbejdstilsynet oplyse, at Arbejdstilsynet for 2016-2021 har afgivet henholdsvis cirka 150, 160, 150, 190, 160 og 240 afgørelser i forhold til asbestbekendtgørelsen. I første halvår af 2022 er der afgivet cirka 240 afgørelser. Størstedelen af afgørelserne er strakspåbud. Opgørelsen baserer sig alene på afgørelser hjemlet i Asbestbekendtgørelsen. Opgørelsen er derfor behæftet med usikkerhed, da der også kan være afgørelser om asbestarbejde hjemlet i andre regelsæt.

I forhold til spørgsmålet om bøder og retlig tiltale kan Arbejdstilsynet oplyse, at der er oprettet 44 sager i perioden fra 1. januar 2017 til 18. august 2022 om overtrædelse af asbestreglerne, hvor Arbejdstilsynet enten har udstedt en administrativ bøde (9 sager), eller har sendt en indstilling til politiet om at rejse retslig tiltale (35 sager).

På grund af registreringsmåden i Arbejdstilsynets sagsstyringssystem (ATIS) er det ikke muligt at foretage en præcis opgørelse over, hvor mange gange der er udstedt bøder eller indstillet til retslig tiltale for overtrædelse af asbestreglerne de seneste 5 år.

Opgørelsen på de 44 sager er fremkommet ved en søgning på oprettede sager om grove overtrædelser, hvor ordet asbest indgår i sagstitlen. Perioden er udvidet ud over de 5 år for at sikre, at sager afgjort inden for de seneste 5 år er med.

Det bemærkes, at en sag med en administrativ bøde for overtrædelse af asbestreglerne kan være startet med en administrativ bøde og endt med en indstilling til politiet. Da sagen kun tæller med én gang, vil en sådan sag alene indgå under det seneste sagsskridt, dvs. under antallet af sager, der er indstillet til politiet.”

Jeg henholder mig til Arbejdstilsynets oplysninger. Jeg henviser endvidere til Arbejdstilsynets redegørelse om deres tilsyn på asbestområdet, jf. BEU alm. del – bilag 50 af 15. november 2021.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard
Beskæftigelsesminister