



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Jette Gottlieb
Jette.Gottlieb@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2022 - 3779

23. maj 2022

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 25. april 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 304 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet af Jette Gottlieb (EL).

Spørgsmål nr. 304:

”Vil ministeren indføre en automatisk klageproces for sager behandlet i kommunernes rehabiliteringsteams, således at en sag automatisk skal forelægges ankestyrelsen, medmindre borgeren positivt meddeler, at det er unødvendigt, og vil ministeren i samme ombæring fremlægge beregninger af, hvor meget en sådan ordning vil koste?”

Svar:

Formålet med vores klagesystem er, at man som borger skal have mulighed for at påklage myndighedernes afgørelser. På en række områder er det Ankestyrelsens opgave at sikre, at borgerne kan få prøvet deres sager hos en anden instans. Kommunens afgørelser kan således indbringes for Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, hvis borgeren er uenig i den trufne afgørelse. Klagesystemet er helt centralt som led i at sikre borgernes retssikkerhed.

I forhold til muligheden for tilkendelse af førtidspension er det i øvrigt vigtigt at være opmærksom på, at borgeren har mulighed for at indgive en ansøgning om førtidspension. Kommunen skal herefter træffe afgørelse om førtidspension på det foreliggende dokumentationsgrundlag. Såfremt der gives afslag på førtidspension, vil borgeren således have mulighed for at klage over afgørelsen til Ankestyrelsen.

En borger, der ønsker at klage, skal selvfølgelig have den nødvendige hjælp og vejledning om, hvordan man klager til Ankestyrelsen, hvis man ikke er enig i kommunens afgørelse.

Men det er min opfattelse, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at indføre en ordning, hvor alle afgørelser på baggrund af behandling i kommunernes rehabiliteringsteams automatisk skal forelægges Ankestyrelsen, medmindre borgeren finder det unødvendigt.

En sådan ordning ville indebære en risiko for, at rigtig mange borgere ville lade deres sag gå videre til behandling i Ankestyrelsen alene for at få styrelsens vurdering af sagen for en sikkerheds skyld.

Ordningen ville derfor medføre et unødigt bureaukrati med risiko for, at et uforholdsmæssigt stort antal korrekte og uproblematisk afgørelser skulle behandles i flere instanser, uden at det ville være til gavn for borgeren. Ordningen forventes dermed at kunne medføre et betydeligt ressourcepild i såvel kommunerne som i Ankestyrelsen.

Ifølge tal fra Ankestyrelsens hjemmeside blev knap 80 pct. af klagesager om resourceforløb, fleksjob og førtidspension stadfæstet i 2019.

I 2019 blev der registreret i alt lige under 30.000 samtaler i rehabiliteringsteamet. Hvis det som et regneeksempel antages, at der klages over alle afgørelser, der træffes på baggrund af samtalerne, samt at behandlingen af en klage koster 5.000 kr. i Ankestyrelsen, vil klagebehandlingen koste ca. 150 mio. kr. årligt. Herudover kommer eventuelle merudgifter til administration i kommunerne.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard
Beskæftigelsesminister