



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl
Christian.Juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 20225200047

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 20. januar 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 148 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 148:

”Vil ministeren, som lovet under besvarelsen af samrådsspørgsmål E, oversende et notat der beskriver baggrunden for de forskellige forældelsesregler efter hhv. arbejdsmiljøloven (2 år) og asbestbekendtgørelsen (5 år) og beskriver hvornår forældelsen skal regnes efter loven eller efter bekendtgørelsen?”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som har oplyst følgende:

”Arbejdstilsynet henviser indledningsvist til tilsynets oplysninger i svaret på BEU 96, Alm. del.

Af svaret fremgår det bl.a., at forældelsesfristerne for sager om overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen som hovedregel afgøres i et samspil mellem straffelovens regler om forældelse og den strafferamme, der følger af arbejdsmiljølovgivningen.

Der gælder ikke en særlig bestemmelse i asbestbekendtgørelsen, der direkte fastsætter en forældelsesfrist på 5 år.

Det følger af straffeloven, at en lovovertrædelse ikke straffes, når der er indtrådt forældelse efter straffelovens §§ 93-94, jf. § 92. Forældelsesfristen er 2 år, når der ikke er hjemlet højere straf end fængsel i 1 år for overtrædelsen, jf. straffelovens § 93, stk. 1, nr. 1. Forældelsesfristen er 5 år, når der ikke er hjemlet højere straf end fængsel i 4 år, jf. straffelovens § 93, stk. 1, nr. 2.

Det følger af arbejdsmiljøloven, at straffen for overtrædelse af en række bestemmelser i loven som udgangspunkt er indtil 1 års fængsel, men at straffen kan stige til fængsel i indtil 2 år, når overtrædelsen har medført en ulykke med alvorlig personskade eller døden til følge.

Efter asbestbekendtgørelsens straffebestemmelse er strafferammen indtil 2 års fængsel. Strafferammen indtil 2 år er i bekendtgørelsen ikke betinget af, at overtrædelsen har medført en ulykke med alvorlig personskade eller døden til følge. Strafferammen på 2 år følger den formulering af straffebestemmelserne, som også er indsat i andre af Arbejdstilsynets bekendtgørelser. Strammerammen på 2 år i bekendtgørelserne er indsat for at sikre, at der er grundlag for at hæve bødeniveauet i tilfælde, hvor overtrædelsen har medført en ulykke med alvorlig personskade eller døden til følge. Det er normalt ikke aktuelt i sager om overtrædelse af asbestbekendtgørelsen, men vil fx være afgørende i sager om overtrædelse af bygge- og anlægsbekendtgørelsen.

Arbejdstilsynet vurderer, at spørgsmålet om forældelse af strafansvar for overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen skal ske ud fra den strafferamme, der fremgår af arbejdsmiljølovens straffebestemmelser, frem for strafferammen i en underliggende bekendtgørelses straffebestemmelser, idet tilsynet lægger afgørende vægt på princippet om, at loven har forrang for de bekendtgørelser, der er udstedt i medfør af loven.

Det betyder, at forældelsesfristen for straf for overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen som udgangspunkt er 2 år, og at overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen, der har medført en ulykke med alvorlig personskade eller døden til følge, er omfattet af den 5-årige forældelse.

Som det også fremgår af svaret på BEU-spørgsmål 96, alm. del, indstiller Arbejdstilsynet i straffesager om overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen som udgangspunkt til tiltale med henvisning til såvel reglerne i arbejdsmiljøloven som reglerne i den relevante bekendtgørelse. Det betyder, at der normalt både er henvist til straffebestemmelserne i arbejdsmiljøloven og straffebestemmelserne i den relevante bekendtgørelse, herunder asbestbekendtgørelsen.”

Jeg henholder mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard
Beskæftigelsesminister