

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



**Udlændinge- og
Integrationsministeriet**

Redegørelse om omfanget af anvendelsen af udlændingelovens § 37 a, stk. 8

Ved besvarelse af 5. januar 2021 af spørgsmål nr. 8 til L 125, jf. Folketingstidende 2020-21, tillæg A, L 125 som fremsat, tilkendegav Udlændinge- og Integrationsministeriet, at ministeriet årligt vil udarbejde en redegørelse til Udlændinge- og Integrationsudvalget om omfanget af anvendelsen af udlændingelovens § 37 a, stk. 8.

Efter udlændingelovens § 37 a, stk. 8, kan Hjemrejsestyrelsen, hvis det er nødvendigt med henblik på at sikre en udlændings udrejse, pålægge en udlænding, der efter reglerne i udlændingelovens kapitel 1 og 3-5 a ikke har ret til at opholde sig her i landet, at lade sig undersøge for en sygdom omfattet af epidemiloven, herunder eksempelvis Covid-19. Såfremt udlændingen ikke efterkommer Hjemrejsestyrelsens pålæg, kan denne om nødvendigt ved politiets bistand og under anvendelse af den fornødne magt fremstilles for en sundhedsperson med henblik på at gennemføre undersøgelsen.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har anmodet Hjemrejsestyrelsen om at oplyse dels hvor mange udlændinge, der i 2021 er blevet pålagt en undersøgelse efter udlændingelovens § 37 a, stk. 8, dels i hvor mange tilfælde, det i 2021 har været nødvendigt at anvende fysisk magt i forbindelse med gennemførelsen af en sådan undersøgelse.

Hjemrejsestyrelsen har oplyst, at Hjemrejsestyrelsen i løbet af 2021 i 47 tilfælde har truffet afgørelse efter udlændingelovens § 37 a, stk. 8, om, at en udlænding skulle pålægges at lade sig undersøge for Covid-19, og at politiet i 12 tilfælde har anvendt fysisk magt med henblik på at gennemføre undersøgelsen.

Hjemrejsestyrelsen har videre oplyst, at i 10 ud af de 47 tilfælde er undersøgelsen ikke blevet gennemført, f.eks. fordi udlændingen var forsvundet, fordi afgørelsen blev påklaget til Udlændinge- og Integrationsministeriet, som herefter har omgjort afgørelsen, eller fordi udsendelsessagen fortsat er verserende.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at ministeriet i løbet af 2021 har behandlet 34 klager over Hjemrejsestyrelsens afgørelser efter udlændingelovens § 37 a, stk. 8. Ministeriet har i 23 tilfælde stadfæstet Hjemrejsestyrelsens af-

17. august 2022

**Udlændinge- og
Integrationsministeriet**

Udsendelse
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsbehandler
Katrine Maimann

Tel. 61 98 35 79
Mail kam@uim.dk

Sags nr. 2022 - 11480
Akt-id 2057786

gørelse. I 3 tilfælde har ministeriet hjemvist sagen til fornyet behandling i Hjemrejsestyrelsen. I 3 tilfælde har ministeriet omgjort Hjemrejsestyrelsens afgørelse, idet ministeriet vurderede, at betingelserne for at pålægge en undersøgelse ikke var til stede.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har desuden afsluttet 5 sager uden at træffe afgørelse i sagen. I 3 tilfælde skyldtes dette, at udlændingen var forsvundet, og i 2 tilfælde blev klagen frafaldet af udlændingen.

Det bemærkes, at de statistiske udtræk er baseret på manuelle opdateringer i Public 360, der er udviklet som et sagsbehandlingssystem og således ikke udviklet med henblik på udarbejdelse af statistik.

Kaare Dybvad Bek

/

Louise Ersbøll Leimand