

Til Uddannelses- og Forskningsudvalget

Jeg kan se i følgende Betænkning

(<https://www.ft.dk/samling/20201/beslutningsforslag/B115/bilag/3/2388949.pdf>) fra maj 2021 at Venstre, SF, Radikale Venstre og Enhedslisten er enige om, at der skal findes en løsning på den gruppe studerende, der er kommet i klemme som følge af genindførsel af kandidatreglen. Efter min viden er det ikke sket endnu. Jeg ved, der er andre i lignende situation, der har skrevet til jer i Uddannelses- og Forskningsudvalget og stadig venter på svar.

Jeg er en af de studerende, der er kommet i klemme, idet jeg blev optaget på bachelorstudiet i Psykologi, dengang 6-årsreglen var gældende, med udsigten til at kunne få en kandidatgrad. Pga. indførsel af kandidatregel kan jeg nu ikke længere blive optaget på kandidatdelen af studiet og har derfor potentielt spildt tre år af min og universitetets tid. Jeg håber derfor I vil hjælpe med en løsning.

I et svar fra oktober 2021 (<https://www.ft.dk/samling/20211/spoergsmaal/s86/svar/1820227/2465866.pdf>) på spørgsmålet om I overvejer en dispensationsordning for dem, der er kommet i klemme, kan jeg se at Jesper Petersen mener at kandidatreglen er "fair" idet dem som os, der har en kandidatregel ikke kan tage en plads fra de unge. Men dette argument holder ikke, for universitetet meddeler mig, at det ikke er et spørgsmål om ledige pladser, der afgør at de afviser at optage mig på kandidatreglen af psykologistudiet. De henviser til at de "teknisk" set kun optager studerende med retskrav (dvs. dem der ikke har en kandidatuddannelse), eller dem med en dispensation. Vi tager således ikke pladsen fra nogen - den 'tog' vi da vi blev optaget på bachelordelen, da 6-års reglen var gældende, og genindførslen bliver således til en spildt plads.

Til spørgsmålet om hvorvidt vi kan få en dispensation, kan jeg se at tidligere Uddannelses- og Forskningsminister Ane Halsboe-Jørgensen i april 2020 henviser til at uddannelsesinstitutionerne i dag allerede kan dispensere fra kandidatreglen, hvis der foreligger usædvanlige forhold (<https://www.ft.dk/samling/20191/alm.del/ufu/spm/82/svar/1648283/2173253.pdf>).

Men universitetet giver mig afslag på dispensation med følgende begrundelse "Det fremgår af Adgangsbekendtgørelsens § 26, stk. 1, 3. pkt., at retskravet til en kandidatuddannelse gælder med forbehold for samme bekendtgørelses § 3, stk. 1. Af sidstnævnte fremgår det, at "[ansøgere], der har gennemført en kandidatuddannelse, kan kun optages på en ny uddannelse, hvis der er ledige pladser". Der kan dispenseres fra kandidatreglen, hvis der foreligger usædvanlige forhold, jf. § 3, stk. 2. Den omstændighed, at man blev optaget på den bacheloruddannelse, der giver retskrav, før kandidatreglens genindførsel, *kan dog ikke betegnes som et usædvanligt*, idet der henvises direkte til kandidatreglen i Adgangsbekendtgørelsens bestemmelser vedrørende retskrav. Det fremgår med andre ord af Adgangsbekendtgørelsen, at kandidatreglen trumfer retskravet."

I peger på uddannelsesinstitutionerne, men uddannelsesinstitutionerne peger på jer.

Det frustrerer mig, at reglerne laves om efter jeg er blevet optaget, således at de forventninger jeg havde ved starten af uddannelse ikke kan lade sig gøre i dag. Jeg har ikke valgt et nyt studie, som et hyggeprojekt. Det er en velovervejet beslutning, fordi det er den eneste vej til at blive praktiserende autoriseret psykolog i Danmark. Jeg er selvfinansierende, og arbejder ved siden af et fuldtidsstudie, ligesom det er en beslutning med betydning for mit familieliv.

Jeg håber derfor som sagt at I vil kigge på reglerne igen, eller på anden vis hjælpe med en løsning.

Jeg ser frem til at høre fra jer.

Vh Nina