



FOLKETINGET

Social- og Ældreudvalget

Til: Social- og ældreministeren

Dato: 27. september 2022

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SOU alm. del

Spørgsmål 626

Med henvisning til forarbejderne til Handicapdiskriminationsloven, hvor der fremgår, at forbuddet mod forskelsbehandling af personer med handicap omfatter også al offentlig virksomhed, dog ikke det materielle indhold i love vedtaget af Folketinget, kan ministeren bekræfte, at Ligebehandlingsnævnet er kompetent til at fortolke hvorvidt administrative retsforskrifter (dvs. bekendtgørelser, vejledninger, cirkulærer, mv), samt ministersvar til Folketinget og udtalelser fra Folketingets Ombudsmand, er i overensstemmelse med Handicapdiskriminationslovens par.1?

Der henvises i øvrigt til uddybelsen af Handicapdiskriminationslovens §1 i forarbejderne, hvoraf det fremgår, at ved "fremme af ligebehandling" forstås "fremme af ligestilling og lige muligheder for fuld og effektiv deltagelse og inklusion i samfundet".

Hvis ja, vil dette (tavse) afslag i sig selv vil være en grund til domstolsprøvelse af Ligebehandlingsnævnets afgørelse? Hvis nej, vil Ligebehandlingsnævnets afgørelse, hvor Nævnet fortolker normharmonien mellem Handicapkonventionen og Handicapdiskriminationsloven, være en principafgørelse, eller er det nødvendigt, at borgeren beder specifikt Ligebehandlingsnævnet om, at klagen behandles som principalsag?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christina Thorholm (RV).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på christina.thorholm@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Kirsten Normann Andersen
formand