

Folketingets Social og Ældreudvalg

Att. Minister Astrid Krag

Cc.: Udvalgets medlemmer

Farum d. 29. september 2022

Opfølgning på ministersvar af 25. maj 2022 (sagsnr. 2022 – 1319 , doknr. 573413)

Ministeren svarer (citater):

"Som det fremgår heraf, er det efter min opfattelse mindre væsentligt, hvad man præcist kalder det, når to voksne ikke kan finde ud af at blive skilt på en ordentlig måde."

Kommentar: Det antages at i situationer, hvor en handling er omfattet af strafferetsloven, at man da er helt præcis i beskrivelse af handlingen. Når handlingen (her: psykisk vold mod et barn + chikane) er omfattet af en eller flere såkaldte lovpakker (her: chikanepakke), da er det bemærkelsesværdigt at ministeren i sit svar synes at på så lemfældig vis forholder sig hertil.

På samme vis omskriver vicedirektør Jakob Buch i dokumentaren "Med børnene som våben" den faktuelle udøvelse af psykisk vold mod børnene således:

"Det jeg oplever hos os, er vi er vældig gode til at tage vare på de her problemstillinger. Og det der bliver kaldt forældrefremmedgørelse, handler om to mennesker der er i dyb konflikt og et barn, der er i klemme." og

"Vi ser ikke børn, der er forældre fremmedgjort. Vi ser børn der er fanget i forældrenes konflikter og er ved at gå i stykker."

Med disse udtalelser synes Familieretshuset at fraskrive sig sit ansvar for at håndhæve lovmæssigt forankrede initiativer, hvorved barnets retssikkerhedsmæssige grundlag fjernes.

Tilgangen på området skal ses i lyset af de af Folketinget vedtagne love/lovpakker samt underliggende definitioner:

Psykisk vold er en særskilt straffebestemmelse i lovgivningen. Det kan straffes med fængsel op til tre år. §243 i straffeloven kriminaliserer psykisk vold i nære relationer.

Lovforslagets bemærkninger beskriver den adfærd, som betragtes som nedværdigende, manipulerende og krænkende. Det er bl.a.

- at isolere en person fra den pågældendes netværk
- at ignorere en person, at holde en person i uvished om afgørende beslutninger f.eks. rejser til udlandet
- at isolere en person fra sit barn eller dennes nærmeste
- at true en person eller den pågældendes børn eller nærmeste

- at udsætte en persons børn eller nærmeste for krænkelser eller vold for at skade personen
- at formå andre personer til at lægge pres på forurettede til at træffe bestemte livsbeslutninger
- at ødelægge eller true med at ødelægge en persons ejendele eller at udbrede ondsindet sladder, rygter eller intime oplysninger om forurettede

Kilde: L 139 (Selvstændig bestemmelse om psykisk vold)

Chikanepakken blev vedtaget i 2015.

Kilde: <https://ast.dk/born-familie/artikler/foraeldremyndighed-og-samvaer/artikel-nye-regler-skal-daemme-op-for-samarbejdschikane>

Reelt synes Familieretshuset / Familieretten ikke at varetage sit myndighedsansvar, når man undlader at inddrage relevante strafferetslige bestemmelser i sin sagsbehandling og implementere disse uden unødigt ophør.

Der henvises desuden til Center for Familieudvikling to pressemeddelelser, som reaktion på afsnittene i "Med børn som våben" som er fremsendt i separat notat.

Særlig bemærkelsesværdig er det, at vicedirektøren for Familieretshuset i "Med børnene som våben" konstaterer

"Vi møder jo familierne, der hvor de kommer ind ad hoveddøren. Der er foregået mange ting, før de kommer ind hos os. Der hvor vi møder dem, må vi tage bestik af, hvad der er bedst for dem. Men jeg er også bare nødt til at sige, at der er jo nogle ganske få familier, som vi ikke kan nå. Der er vi ikke det rigtige tilbud."

hvilket skal ses i lyset af at Center for Familieudvikling to måneder senere præsenterer en tilpasset udgave af "No Kids in the middle", som med succes anvendes internationalt i komplekse skilsmisseforløb, indrettet på en vis der sikrer at børnenes stemme høres, men at de ikke gøres til centrum for konflikten – hverken for forældre, psykologer eller dommere – hvorved børnenes emotionelle belastning som følge af konflikten reduceres og dermed baner vejen for at barnet kan opretholde god kontakt til begge forældre.

Spørgsmål:

1. Anerkender ministeren at Familieretshusets nuværende faglige praksis og grundlaget herfor ikke kan forklares med underfinansiering?
2. Anerkender ministeren at problemstillingerne med samværschikane, samt udøvelse af psykisk vold *by proxy*, er af samme karakter som forud for etablering af Familieretshuset samt at man ingen data (effektmåling) har på området?
3. Anerkender ministeren at Familieretshusets og Familieretten ikke udøver sit myndighedsansvar på en vis, der sikrer barnets retssikkerhed?

Med venlig hilsen

Jan Bækgaard Nielsen

Gammelgårdsvej 17

3520 Farum