

Henrik J. Eriksen - Dyrehøjvej 20 - Brobyværk - 5672 Broby - Danmark  
Telefon: +45 50 44 95 44 - Email: [hjeriksen@hotmail.com](mailto:hjeriksen@hotmail.com)  
Tømrer - bygningskonstruktør

Brobyværk d. 9 maj 2022

Faaborg Midtfyn Kommune  
Lindevej 5  
5750 Ringe  
Att: Borgmester Hans Stavnsager

Folketinget  
Christiansborg  
1218 København K  
Att: folketingets ombudsmand m.fl.

### **Sagsbehandling af borgere med løbende bevilling til kropsbårne hjælpemidler.**

Jeg henvender mig til borgmesteren og folketingetombudsmand, da I er den øverste myndighed i vores retssamfund og derfor bør have kendskab til hvordan man ude i kommunerne tolker lovgivningen på området, sagsbehandler borgerens henvendelser og træffer beslutninger der, tydeligt er funderet i at sparere uden hensyn til borgerens aktuelle situation og de konsekvenser beslutningerne har i relation til borgerens helbredssituation.

Allerede fra starten var egen læge, specialafdelingen for ødemer på OUH og de lokale sygeplejersker i kommunen inde over. Jeg fik bevilget kompressionsstrømper - special strikkede og med højt tryk via en permanent bevilling i 2016.

I relation til erstatnings strømper var det kommunens sagsbehandlers udmelding at borgerne kunne få 2 sæt strømper om året, specialisten på OUH havde tydeliggjort for mig at kompressionen er væsentlig for at holde trykket i mine ben således at jeg, som ønsket kunne vende tilbage til arbejdsmarkedet, skulle have erstatningsstrømper 2 gange årligt. Hun kontaktede kommunen og oplyste dem om dette.

OUH anbefalede en leverandør, Specialbandager, da deres specialstrikkede strømper er dem der holder kompressionen bedst - hvilket følger lovgivningen på området - BEDST EGNET er betingelsen, også selvom, at lignende hjælpemiddel kan købes billigere andet sted. Der har ikke været debat omkring dette i perioden 2015 til 2021, jeg har kunne genbestiller strømper direkte hos leverandøren.

I forløbet sker det at huden revner og den kommunale sygeplejerske må behandle og bandagerer benet så huden får ro til at heles, ofte er det den samme sygeplejerske som fra starten af forløbet har behandlet mine ben, professionelt og meget kompetent behandling. Derfor er der fagligt ofte faglige øjne på benene, der er løbende blevet drøftet om det skulle være nødvendigt at få måltaget til nye strømper, sygeplejersken vurderer at så længe mine ben er fungerende vil en sådan måltagning ikke være påkrævet og blot en udgift samt hindring for at jeg kan passe mit flexjob.

Der er gentagne gange forsøgt at lave en aftale om automatisk levering af erstatningsstrømper hvert halve år, men dette vil kommunen ikke - man mangler tilsyneladende ikke personale.

Henrik J. Eriksen - Dyrehøjvej 20 - Brobyværk - 5672 Broby - Danmark  
Telefon: +45 50 44 95 44 - Email: [hjeriksen@hotmail.com](mailto:hjeriksen@hotmail.com)  
Tømrer - bygningskonstruktør

I foråret 2021 bestiller jeg nye strømper som vanligt hos leverandøren, denne oplyser nu at FMK har ændret procedure, så nu tilskriver de kommunen således, at der kan laves erstatningsstrømpe.

Jeg rykker gentagne gange både leverandøren og kommunen, hjemmesygeplejersken rykker ligeledes uden noget resultat.

Kompressionen eller rettere mangel på samme, medfører at jeg har stigende smerter i benene, disse revner og væsker oftere så jeg rykker løbende for nye strømper. Det skal bemærkes at hjemmesygeplejersken også må bandagere mine ben oftere, hun er kompressionssygeplejerske og jeg orienterer hende om hvad der foregår, hun tjekker i sagen og oplyser mig om at det ikke er under hendes resort da mine strømper er specialstrikkede og på en permanent bevilling er det Borger Service der behandler tingene. Hjemmesygeplejerskerne har i de forgange år altid behandlet tingene professionelt og effektivt, selvom de også tydeligt er presset af manglende hænder.

Min førlighed bliver hen over efteråret 2021 og her i foråret 2022 meget stærkt påvirket af den manglende inkompetente sagsbehandling og manglende erstatnings strømper.

Når man forsøger at kontakte Borgerservice får man beskeden i omstillingen, at de arbejder hjemme fra (også efter at Corona situationen er normaliseret), at de har forrygende travl - hvis man efter at have været nummer 10 eller mere i køen er så heldig, at blive stillet om til en sagsbehandler, møder man ofte en teleforsvarer, lægger man besked sker i tilbageringning kun i 1 ud af 20 tilfælde. Kommer man igennem er beskeden jeg ser på sagen og vender tilbage, dette sker desværre kun sjældent. Supplerende kan det oplyses at man har lukket om onsdagen, både for fysisk fremmøde, men også for telefoniske henvendelser.

Jeg har i hele forløbet fået hjælp til at tage strømperne både af og på dagligt. De SOSU assistenter der udfører dette arbejde, gør det med stort engagement, selvom de er presset og tydelig påvirket af deres arbejdsforhold, manglende hænder og dårlig planlægning eller rettere mangel på samme.

Min førlighed er forværret tydeligt hen gennem foråret 2022, har rykker telefonisk utallige gang. I ugen før påske er det nu så galt at jeg ikke længere uden meget store smerter kan støvsuge eller gå mere end 20 - 30 skridt uden pause.

Jeg kontakter derfor igen - igen borger service - efter adskillige opringninger lykkedes det at blive stillet igennem til sagsbehandler Susanne Poulsen, der straks fortæller mig, at jeg skal ansøge igen, da kommunen nu har indgået en leverandør aftale, derudover skal jeg søge hver gang jeg skal have erstatningsstrømper. Jeg henviser til at der ligger en løbende bevilling og at det haster med erstatningsstrømper - hun henviser til servicelovens §112 og påpeger at du skal udfylde en ansøgning som vi så behandler, jeg tilbyder at hente skemaet, men bliver fejet af med, så skal du bestille tid for vi lukker ikke folk ind, der ikke har en tid, den første ledige tid er om 3 uger.

Jeg udtrykker min undren, svaret er "sådan er det, så ønsker du hjælp er det sådan det bliver ----- farvel" - jeg er svær at chokere, men den holdning er efter min opfattelse ikke i kategorien SERVICE og slet ikke i relation til borgerne.

Jeg sidder derfor noget rystet tilbage og vælger, at se nærmere på den omtalte §112, hverken i loven, bekendtgørelsen eller vejledningen kan jeg læse at der skal ansøges fra gang til gang, så jeg ringer til borger service igen, beder om at tale med Susanne Poulsen, jeg stilles igennem, men aldrig til hende, så efter 5 forsøg beder jeg den sagsbehandler jeg nu taler med om, at blive stillet om til afdelingschefen, "det kan jeg ikke da hun har ferie" jeg må gentage min anmodning om at få oplyst navn og telefon nummer til den øverste chef - "hvad vil du bruge det til ?", jeg informerer om at jeg er borger og derfor ikke vil acceptere at blive behandlet som en der er konfirmand.

Jeg oplyser, at hvis jeg ikke ser skred i tingene vil se mig nødsaget til at sætte min advokat på sagen.

Jeg vælger at kontakte den øverste chef, der meget naturligt ikke er inde i alle sager, men informerer mig om, at han vil tage en snak med sagsbehandleren og så vende tilbage, denne tilbagemelding sker aldrig.

Min undren og mine smerter vokser hen over weekenden og jeg kontakter mandag, før påske igen borgerservice / Susanne, men får besked om at alle arbejder hjemme og derfor ikke kan kontaktes, jeg beder så om at tale med afdelingschefen, hun får sagen forelagt og vil tage en snak med sagsbehandleren. Hun ringer tilbage og oplyser, at man fastholder der skal søges hver gang grundet den nye leverandøraftale og den nye leverandør, men man fra borger service undtagelsesvis, vil bestille strømperne hos den leverandør der tidligere har leveret til mig, grundet min helbredstilstand, men derefter skal jeg genansøge, have taget nye mål og skifte leverandør, ligesom alle andre borgere i kommunen skriftligt er blevet orienteret om at de skal.

Jeg gentager at der ligger en løbende bevilling og at jeg påpeger at jeg aldrig er blevet orienteret om nogen Leverandøraftaler, hverken mundtligt eller skriftligt. Jeg **udtrykker selvfølgelig min glæde over, at jeg nu trods alt kan få nye strømper med korrekt tryk.**

Jeg er uforstående over for dette meget omfattende stykke arbejde som denne nye sagsbehandling vil medføre, kender til flere end 10 personer der er ramt af dette og læser så på kommunens hjemmeside at det er kommunens kompressions-sygeplejerken der skal tage mål, samt at der må forventes en noget længere sagsbehandlingstid i forbindelse med erstatnings leveringer.

Man vælger efter min opfattelse helt at se bort fra borgernes helbredssituation og behov for hjælpemidler med et eneste formål at spare og baseret på vurderinger foretaget af ikke fagkompetent medarbejdere.

Dette kan og vil medføre forværring af de enkelte borgeres helbredssituation - tab af livskvalitet og i værste fald medfører at borgere afgår ved døden, samtidigt med at der ligger ukontrollable omkostninger til øget hjælp til os borgere, der helbredsmæssigt får det dårligere og øget behov for hjælp i hjemmet.

Jeg bliver sent tirsdag før påske ringet op af leverandøren der oplyser, at de har modtaget en ordre på et sæt erstatningsstrømper med en oplysning om hvad FMK vil betale for de enkelte strømper, det kan leverandøren ikke påtage sig, da de så med de krav der er til mine strømper vil skulle levere med tab.

Jeg forsøger at få fat i afdelingslederen, lægger en besked om at kontakte mig hurtigst muligt. Hun kontakter mig onsdag formiddag og vil tage fat i sagsbehandleren tirsdag efter påske, da sagsbehandleren har ferie (bemærk at omstillingen oplyser at der arbejdes hjemme fra).

Jeg er selvfølgelig ikke tilfreds, men må komme gennem påsken på bedst tænkelig måde, det indebærer blandt andet at jeg ikke kan deltage i invitationer og arrangementer jeg skulle have deltaget, hvilket desværre påvirker mit helbred i negativ retning. Jeg bruger påsken til at sætte mig ind i reglerne og beslutter at jeg ikke vil lade sagsbehandlere uden de nødvendige sygeplejekompetencer være den afgørende faktor for mit helbred fremadrettet. Føler at min førlighed er på spil i en grad der vil forringe min livskvalitet og mulighed for at klare min dagligdag uden mere omfattende hjælp i hjemmet.

Tirsdag efter påske genoptager jeg sagen - afdelingslederen oplyser at man som engangstilfælde vil bestille mine strømper hos leverandøren dennes pris og så skal jeg fremadrettet følge de oplyste betingelser, hun medgiver at der ligger en løbende bevilling og at jeg IKKE skriftligt er orienteret om den ændrede leverandør.

Jer beslutter at jeg vil have aktindsigt, og kontakter afdelingslederen igen, hun undres over hvad jeg vil bruge dette til, jeg svarer til at se om i udfører jeres arbejde efter gældende regler, hun vil få det lavet, jeg oplyser at jeg selv afhenter dokumenterne og at hun kan vedlægge skrivelsen i samme bunke.

Jeg følger op hos leverandøren og efter 2 dage oplyser de at de har modtaget ordren og vil haste tingene i gennem hurtigst muligt.

Da jeg onsdag d 4 maj, afhenter dokumenterne kan jeg allerede ved første gennemgang konstaterer at der ikke som lovgivningen foreskriver journalføres samtaler der kan have afgørende betydning for sagsbehandlingen og borgerens retsstilling. Som supplement til dette, kan jeg oplyse at det ikke overrasker mig, da jeg har været inde i relation til andre borgere i FMK, hvor journalføringen i visse tilfælde har været tæt på ikke eksisterende. Jeg har nu gennemlæst de modtagne akterne flere gange og må desværre som forventet konstatere, at der er både væsentlige mangler og direkte misinformationer, alt sammen i relationer hvor min retssikkerhed er tilsidesat.

1. flere dokumenter i relation til bevillinger i perioden fra 2010 til 2016 er mig ubekendt.
2. der ligger en bevilling dateret d. 25-06-13 på kompressionsstrømper op til lysken - nogle sådanne har jeg aldrig modtaget og ej heller været drøftet med OUD.
3. der ligger en journal rapport dateret d. 25-06-13 i brevhovedet på nærværende fremgår det at sagen er oprettet d. 14-01-2010, redigeret d. 25-03-21 og sagsstatus er afsluttet ?
4. der mangler dokumenter i relation til de telefonsamtaler som OUH's specialist i mit påhør førte med kommunens folk omkring strømpernes forventede holdbarhed og behov for erstatningsstrømper.

5. der er i perioden fra 2016 til 2020, ingen registrering af nogen art, på trods af at der har været adskillige telefoniske henvendelser fra mig.
6. den løbende bevilling **dateret d. 16 - 06- 16 indeholder teksten LØBENDE BEVILLING PR 6 MÅNED DENNE ER FREMSENDT TIL DEN LEVERANDØR DER ER UDPEGET AF OUH - i bevillingen fremgår det at der er tale om leverandøren Specialbandager.**
7. der mangler dokumentation fra kommunens hjælpemiddelkonsulent der gentagne gange har været på besøg hos undertegnede, hvor forskellige hjælpemidler til at påtage strømperne er afprøvet efter pålæg fra denne medarbejder. Samtlige hjælpemidler har medført skader på mine ben, hvorfor der bruges "spiler dug" til påtagning.
8. i sagsnotat dateret d. 15 jun 2020 er der pludseligt et spørgsmål om den løbende bevilling sendt til sygepl. (navn mangler)- der er i sagsakterne ikke medtaget noget svar fra denne sygepl. Hvilket jo burde foreligge.d., idet det jo har væsentlig indflydelse på min sag.
9. i dokument dateret d. 14 september 2021 kl 08:27 henvises der til en mail rundsendt - der er noteret "mailen er ikke lagt på sagen" der i emnefeltet angivet: SV vedr. 10900. Kan ved at granske konkludere at det er korrespondance mellem sagsbehandler og Specialbandager - disse mail skal ligge journaliseret, da det formentligt har afgørende betydning for sagen.
10. der er i det dokument som sagsbehandleren fremsender til specialbandager og som er vedhæftet det under punkt 5 skrevet at jeg har foretaget et leverandør valg, dette er direkte forkert, da det er OUH der har truffet valget ud fra kriteriet BEDST EGNET.
11. i brevet dateret d. 03-05-2022 fremgår det tydeligt at der ligger en løbende bevilling tilbage fra 2016 hvorfor jeg ikke skal ansøge fremadrettet, men man fastholder at jeg stadig skal skifte leverandør til SAHVA - dette betyder at sagsbehandlere tilsidesætter OUH's specialisters vurdering af BEDST EGNET, hvilket er i direkte strid med gældende lovgivning, og da der ligger en løbende bevilling hos Specialbandager udstedt af FMK - tillader jeg mig at betragte denne som værende gældende desuagtet at der er lavet en ny Leverandøraftale indgået af Fællesindkøb Fyn. (har fået oplyst i ministeriet at man vurderer, at Leverandøraftaler gælder fra aftaledagen og alene finder anvendelse på nye indkøb, herunder hvis borgerens hjælpemiddel skal ændres. Men bevillinger der er indgået er gældende så længe, at der ikke er tale om ændringer i hjælpemidlet.
12. I brevet dateret d. 03-05-2022 fremgår det også, at jeg som jeg påpegede overfor sagsbehandleren Susanne ikke skal genansøge - dette tydeliggør at man i kommunen har sagsbehandlere der udelukkende og stædigt fastholder deres personlige vurdering og IKKE som slet ikke varetager jobbet på en for borgeren betryggende måde. Det er muligt at ledelsen i FMK værdsætter denne form for sagsbehandling hvor medarbejderen tilsidesætter borgerens bevilling, helt unnlader at læse i sagen og blot "Tryner" borgeren, funderet i en formodet besparelse.

Det er tydeligt at sagsbehandleren Susanne Poulsen, ikke har åbnet min sag for at tjekke min bevilling. Da jeg har kendskab til flere borgere i relation til kropsbårne hjælpemidler, der er udsat for samme metoder, skal der efter min opfattelse revurderes, hvilke sagsbehandlere der er inde over borgernes sager, da den form for sagsbehandling rammer adskillige hundrede borgere alene i FMK.

Henrik J. Eriksen - Dyrehøjvej 20 - Brobyværk - 5672 Broby - Danmark  
Telefon: +45 50 44 95 44 - Email: [hjeriksen@hotmail.com](mailto:hjeriksen@hotmail.com)  
Tømrer - bygningskonstruktør

I min egen sag er jeg desværre ramt motorisk af den meget problematiske sagsbehandling og må derfor nu anmode om at få yderligere hjælp i hjemmet til rengøring, tøjvask og indkøb m.v. indtil de nye erstatningsstrømper har fået tingene normaliseret.

Derudover har det selvfølgelig også konsekvenser, for min deltagelse i forskellige hobbyer og familie-sammenkomster, eksempelvis måtte jeg melde afbud til min yngste datters 40-års fødselsdag. Melde afbud til flere hobbyarrangementer hvor jeg normalt står for visse dele af arrangementerne. Desværre må jeg erkende at dette også påvirker mig psykisk, og i værste tilfælde kan medføre varige skader på mine ben.

### **Afslutningsvis**

Det virker samtidigt særdeles foruroligende at man på området - **kropsbårne hjælpemidler** - ikke har en kommunal kvalitets standard. På hjemmesygeplejen ligger der både kvalitetsstandarder og kontrolrapporter, der i øvrigt viser at kommunen ikke har kontrol over tingene.

Da det at man indgår en ny leverandøraftale efter FMK's opfattelser af afgørende betydning for min sag, er der kun delvist medsendt aktindsigten nogle ganske ulæselige dokumenter omkring dette, der mangler både selve udbudet, herunder oplysning om hvilke eksterne organisationer der har været inde over og endeligt selve leverandøraftalen inkl. alle dokumenter bedes fremskaffet.

Derudover er der i skrivelsen omkring hvordan jeg fremadrettet skal ansøge og få måltaget IKKE som lovgivningen kræver det oplyst noget om mine klagemuligheder.

Fredag bliver jeg kontaktet af strømpeleverandøren, der oplyser at de afsender strømperne - Jeg har her sidst fredag modtaget en sms om at disse ligger til afhentning hos min købmand - jeg kan jo i min helbredstilstand ikke afhente disse selv, en af mine bekendte kan desværre først hente dem søndag formiddag.

Jeg forventer at der i henhold til min genanmodning her om aktsindsigt og mer aktsindsigt inden 7 dage fra dato vil **kunne afhentes den fulde indsigt inkl samtlige dokumenter i læsbar kvalitet.**

Skulle det mod forventning ikke ske forbeholder jeg min ret som borger til, at iværksætte andre tiltag.

Med venlig hilsen

Henrik J Eriksen

Borger i Faaborgmidtfyn kommune

Tlf: 50 44 95 44 - Mail [hjeriksen@hotmail.com](mailto:hjeriksen@hotmail.com)

Nærværende skrivelse er fremsendt pr mail til:

Borgmesteren, folketingets ombudsmand, sagsbehandleren, Afdelingslederen, Chefen for afdelingen, formanden for kommunens socialudvalg, Borgmesteren, ankestyrelsen, den uvildige konsulentordning på handicapområdet samt relevante ministre og udvalg i folketinget.

Der vil blive leveret en printet og underskrevet udgave i kommunens postkasse på Lindevej i Ringe.