



9. november 2021

LNI

DI-2021-53338

Folketingets Skatteudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Udfordringer med afslag på/krav om tilbagebetaling af A-skattelån mv.

Til Folketingets Skatteudvalg

DI opfatter henstandsordningerne i forbindelse med coronasituationen, hvor virksomheder har kunnet opnå A-skattelån, momslån mv., som afgørende for at bringe levedygtige virksomheder igennem en midlertidig ekstrem økonomisk situation. Det har desuden været positivt med den hurtige tilvejebringelse af henstandsordningerne.

Dog har der vist sig at være nogle retssikkerhedsmæssigt alvorlige problemer ved den måde, henstandsordningerne fungerer på.

For det første har det vist sig, at mindre fodfejl i forbindelse med indberetninger medfører krav om strakstilbagebetaling af det samlede udestående beløb. Selv om DI forstår, at der kan være grundlag for sanktioner ved manglende eller for sen indberetning, forekommer en annullering af et A-skattelån eller momslån at være ude af proportion i forhold til forseelsen. Der kan i denne forbindelse henvises til skattemyndighedernes egen beskrivelse af proportionalitetsprincippet i den juridiske vejledning, afsnit [A.C.2.1.1.1](#) De forvaltningsretlige grundsætninger.

For det andet har DI fået kendskab til tilfælde, hvor virksomheders ansøgning om A-skattelån eller momslån er blevet afvist med henvisning til, at personer tilknyttet virksomhedens ledelse (f.eks. et bestyrelsesmedlem) tidligere har modtaget en dom for en for virksomheden uvedkommende privat skattemæssig forseelse, og hvor dommen alene skyldes, at vedkommende ikke umiddelbart har accepteret en bøde, men har valgt at få denne prøvet ved domstolene.



DI finder det problematisk, hvis en dom, der ikke strengt relaterer sig til virksomheden (virksomheden er ikke den dømte) kan få indflydelse på muligheden for at optage A-skatte- eller momslån. Desuden finder DI det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, hvis det at afprøve en bøde ved domstolene kan medføre konsekvenser i form af nægtelse af corona-lån (mens en accept af bøden ikke ville have haft tilsvarende konsekvenser). Her må man forvente, at loven ligebehandler borgere på baggrund af forseelsens karakter og ikke alt efter, om borgerne vælger at få prøvet en sag ved domstolene.

DI har forståelse for, at lovgivningen om henstandsordninger skulle på plads hurtigt. Når der konstateres behov for justeringer, fordi lovgivningen i nogle tilfælde viser sig ikke at være proportional og på anden vis er retssikkerhedsmæssigt betænkelig, bør der imidlertid tages initiativ til at rette op på lovgivningen.

Derfor skal DI foreslå, at Folketingets Skatteudvalg initierer en justering af lovgivningen således, at krav om tilbagebetaling bliver proportionalt med den begåede forseelse og således, at lovgivningen anerkender retten til at få en sag prøvet ved domstolene.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål mv., står DI selvsagt til rådighed.

Med venlig hilsen



Emil Fannikke Kiær
Politisk direktør