



”Det talte ord gælder”

Samrådsspørgsmål AL-AN

Tale til samråd den 5. maj 2022 om klapning i Køge Bugt som følge af etablering af Lynetteholm.

Miljøministerens besvarelse af samrådsspørgsmål AL, AM og AN stillet efter ønske fra Jakob Jensen (V) den 29. marts 2022.

Samrådsspørgsmål AL

Vil ministrene, med henvisning til besvarelsen af MOF alm. del - samrådsspørgsmål K den 28. oktober 2021, give en status på de vurderinger, som man på samrådet lovede at sætte i værk for at undersøge alternative løsninger til klapning af slam i Køge Bugt fra Lynetteholm-projektet?

Samrådsspørgsmål AM

Vil ministrene redegøre for, hvordan regeringen forholder sig til henvendelsen fra Sveriges klima- og miljøminister, Annika Strandhäll, hvor Sverige beder Danmark om at stoppe klapningen af forurenede slam i Køge Bugt?

**Samrådsspørgsmål AN**

Vil ministrene redegøre for, hvorvidt miljøundersøgelserne i forbindelse med Lynetteholmprojektet og klapningen af slam i Køge Bugt har taget højde for en samlet miljøpåvirkning af bugten fra også andre miljøpåvirkende aktiviteter i området, herunder f.eks. opsætning af vindmøller, kabelnedgravning, udledning af spildevand m.v. Hvis dette ikke er tilfældet, vil ministrene så foranledige sådan en samlet miljøundersøgelse? Vil miljøministeren redegøre for den nuværende og den forventede fremtidige miljøtilstand i Køge Bugt?

[Transportministeren indleder med sin tale og giver efterfølgende miljøministeren ordet]

Svar

Tak for ordet og indledningen af transportministeren og tak for spørgsmålene.

Baggrunden for dette samråd er selvfølgelig i forbindelse med Lynetteholm-projektet, som jo er et projekt, der af gode grunde er stor interesse for. Transportministeren har indledt med at svare på spørgsmålene i forhold til det konkrete projekt, som jo henhører under Transportministeriet. Jeg har ikke yderligere at tilføje til det, men kan tilføje lidt om de generelle forhold vedr. klapning og miljøvurdering samt miljøtilstanden i Køge Bugt.

I forhold til de generelle regler om klapning kan jeg oplyse, at klapning skal ske i henhold til et hierarki, hvor bypass og nyttiggørelse prioriteres over klapning. Hierarkiet er grundlæggende styret af forureningsgraden af det optagne materiale.

Er materialets indhold af miljøfarlige stoffer lavt, skal materialet tilstræbes at blive hjulpet videre i dets naturlige vandring i havet. Denne proces kaldes at bypasse materialet. Kan materialet ikke bypasses, skal det så vidt muligt nyttiggøres, enten på havet til f.eks. kystsikring, eller på land i diverse byggeprojekter mv. Er indholdet af miljøfarlige stoffer lettere forøget, kan materialet muligvis genplaceres på havet ved klapning. Hvis materialets indhold af miljøfarlige stoffer er så højt (dvs. over det øvre aktionsniveau), at materialet hverken kan genplaceres på havet, eller nyttiggøres på land, bliver

materiallet deponeret i de såkaldte spulefelter, som er en form for deponi tæt ved kysten, eller på et landdeponi.

Men rigtigt meget af vores havbund er desværre forurenet af årtiers udledninger af næringsstoffer og miljøfarlige stoffer, som f.eks. er blevet frigivet fra bundmaling på skibe. Vi skal derfor sikre os, at der bliver taget hensyn til naturen, når der klappes.

Det er jeg optaget af, og jeg har derfor tidligere igangsat en gennemgang af reglerne, som vil kunne danne grundlag for ændringer eller indsatser nu, hvor vi skal lave det andet indsatsprogram for havstrategien. Gennemgangen har ført mig til at sige, at vi skal have en anden tilgang til klapping, så vi passer bedre på den natur, der er under havoverfladen. Vi skal derfor have strammet op. Og vi skal f.eks. sikre, at der tages hensyn til den sårbare natur og livet i de lavt-vandede områder, så f.eks. ålegræsset og det øvrige liv under havoverfladen har gode betingelser. Og vi skal se på tiltag, så vi øger graden af nyttiggørelse. Vi er først lige begyndt med drøftelserne, så jeg kan ikke udfolde et fuldt redskabskatalog, men jeg kan sige, at vi er i gang med opgaven.

Fsva. samrådsspørgsmål AM om henvendelsen fra Sveriges klima- og miljøminister, Annika Strandhäll, så kan jeg oplyse, at det er aftalt med Transportministeriet, at de er ansvarlige for opfølgning af brevet. Og jeg kan forstå, at der som

opfølgning vil blive set på alternative løsninger, som transportministeren også har været inde på.

Der spørges i samrådsspørgsmålet også til tilstanden i Køge Bugt. Her kan jeg oplyse, at den seneste tilstandsvurdering fra Danmarks Havstrategi II fra 2019 viser, at havmiljøet i Østersøen som Køge Bugt er en del af, er presset af især næringsstoffer, miljøfarlige stoffer og ikke-hjemmehørende arter. Den seneste tilstandsvurdering i forbindelse med vandområdeplanerne for 2021-2027, som blev sendt i høring i december 2021, efter at anlægsloven for Lynetteholm blev vedtaget, viser, at Køge Bugt er i moderat økologisk tilstand. Det vil sige, at målet i vandrammedirektivet ikke er opfyldt. Der er ligeledes ikke god kemisk tilstand i Køge Bugt.

Generelt gælder det dog, at alle projekter små som store skal leve op til vandrammedirektivet. Fra Miljøministeriets side har vi i vandplanerne for 3. periode netop foreslået indsatser med henblik på at forbedre tilstanden i Køge Bugt.

For så vidt angår det konkrete spørgsmål om, hvorvidt miljøvurderingen har taget højde for den samlede miljøpåvirkning af bugten fra andre miljøpåvirkende aktiviteter i området, så har transportministeren redegjort herfor i forbindelse med Lynetteholmen. Jeg kan tilføje, at det gælder **generelt** efter miljøvurderingsloven, at der skal tages højde for de samlede miljømæssige konsekvenser (det vil sige de kumulative miljømæssige



indvirkninger) i miljøkonsekvensvurderingerne for konkrete aktiviteter.

Afslutningsvist vil jeg gerne gentage, at regeringen ønsker, at vi skal passe godt på havmiljøet. Jeg er derfor glad for, at vi netop har taget fat på at drøfte havplanen og havstrategiens indsatsprogram politisk. Her indgår en lang række tiltag, der tager sigte på at skabe god miljøtilstand i vores havmiljø. Der ses også på mulige opstramninger på det generelle klapningsområde, så hensynet til natur- og miljø øges.

Tak for ordet.