

Åbent Brev

Minister for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Rasmus Prehn.

Knebel den 5. Oktober 2021.

I forbindelse med en anmeldelse af Naturhistorisk Museum/Mols Laboratoriets rewilding-forsøg er der blevet forespurgt, om Østjyllands Politi vil forelægge komplicerede veterinære spørgsmål for det Veterinære Sundhedsråd. Det er spørgsmål som det ikke kan forventes, at hverken en politiassistent eller en politianklager har nogen forudsætninger for at vurdere.

Det Veterinære Sundhedsråd kan kun afgive veterinærfaglige udtalelser i sager, der forelægges rådet af en offentlig myndighed eller af ministeren for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

En udtalelse fra rådet kan fastlægge, om rewilding-forsøget på Naturhistorisk Museum/Mols Laboratoriet har overholdt gældende dyrevelfærdslov i perioden 2016 til foråret 2021.

- **National interesse i sagen:** Naturhistorisk Museum/Mols Laboratoriets rewilding-forsøg er model for regeringens nye lov om nationalparker. Personkredsen omkring rewilding-forsøget på Mols Laboratoriet var også rådgivere og konsulenter på udarbejdelsen af regeringens lovforslag J.nr. 2020-5425, udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om skove, J.nr. 2020-5425, udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om skove, dyrevelfærdsloven, lov om mark- og vejfred og færdselsloven. Det er derfor af stor betydning for offentligheden at vide, om rewilding-forsøget på Mols Laboratoriet er udført i strid med gældende dyrevelfærdslov og dyreforsøgslovgivningen i perioden fra etableringen af rewilding-forsøgets start i 2016 og frem til foråret 2021. Det forekommer at være i almenhedens interesse at få afklaret, hvorvidt den nye lov (vedtaget i juni 2021) bygger på anbefalinger og erfaringer fra et ulovligt udført rewilding-forsøg, udført af Naturhistorisk Museum i perioden fra 2016 til 2021 eller ej.

For at belyse ovennævnte spørgsmål bør Ministeren forelægge nedenstående spørgsmål for Det Veterinære Sundhedsråd.

Mener Det Veterinære Sundhedsråd at:

- **En besætningsejer overholder dyrevelfærdslovens § 1, §2 og §3**, når denne offentlig skriver og udtaler at "Vi fodre ikke, vi har ikke fodret og vi kommer aldrig til at fodre", "farvel til vinterfodring af dyrene", "Bestanden voksede i løbet af sommeren til 40 dyr, som til vores store overraskelse alle formåede at overleve vinteren 2017-18." – og som desuden i praksis stoppede med at fodre dyrene?
- **En besætningsejer, der i praksis har behandlet/behandler dyrene som beskrevet i foregående spørgsmål siden 2016 har overholdt dyrevelfærdslovens § 1, §2 og §3, både i handling og ånd i denne periode?**
- **Det er normalt**, at man over en kort periode (fra november 2019 til april 2020) reducerer en kvægbesætning med 67 % (46 til 15 dyr), hvoraf halvdelen af de udsatte dyr (14 dyr) leveres til forarbejdning er i overensstemmelse med dyrevelfærdslovens §3?
- **Det er normalt**, og i overensstemmelse med dyrevelfærdslovens §3, at der i en besætning med 10 køer i den reproduktive alder, der har gået sammen med 7 tyre i den reproduktive alder kun føder 3 kalve (kælviingsprocent < 30)?
- **En besætning som beskrevet ovenfor, må/skal betragtes som en almindelig besætning eller må/skal en sådan besætning betragtes som en forsøgsbesætning, der hører under forsøgsdyrlovgivningen?**

Tilsyn med Mols Laboratoriets besætning

Fødevarestyrelsen, herunder dyrlæger ansat ved Fødevarestyrelsen, fører tilsyn med de praktiserende dyrlæger. Det har derfor en almen faglig interesse, at få fastslået den faglige nedre grænse for et korrekt udført tilsyn og diagnostik af dyrlæger i

dyreværnssager. Med Østjyllands Politis afgørelse slækkes de faglige krav til dyrlæges diagnostik til et niveau, hvor udfærdigelsen af attester til eksempelvis retslig brug kan være en direkte trussel for retssikkerheden. Dyrlægernes diagnostiske procedure ligger også til grund for udskrivning af medicin til dyr. Diagnostiske undersøgelser på et niveau, som er accepteret i denne sag, udgør en betydelig risiko for meget eller forkert udskrevet medicin, og udgør derfor en deraf følgende risiko for befolkningens sundhed (Bilag: Østjyllands Politis afvisning anmeldelse og kopi af tilsynsrapport)

Også i denne sag er Østjyllands Politi blevet anmodet om at stille spørgsmål til Det Veterinære Sundhedsråd angående fagligheden i de anmeldte tilsyn. Igen mener Østjyllands Politi, at en politiasistent og en polititanklager kan vurdere disse veterinærfaglige spørgsmål.

For at belyse ovennævnte spørgsmål bør ministeren forelægge nedenstående spørgsmål for Det Veterinære Sundhedsråd.

Mener Det Veterinære Sundhedsråd at:

En klinisk undersøgelse af et dyr udført gennem en kikkert kan betegnes som faglig korrekt, og at det er i overensstemmelse med dyrlægeløftet og dyrlægelovens § 8 og § 11. stk. 6?

At et tilsyn i en dyreværnssag i en besætning på mere end 40 dyr kan betragtes som fagligt korrekt gennemført, når dyrlægen kun personligt ser 6 dyr, ikke foretager en identifikation af de sette dyr, og derefter forlader sig på billeder af andre dyr, taget af den besætningsansvarlige, og om denne fremgangsmåde anses for at være i overensstemmelse med dyrlægeløftet og dyrlægelovens § 8 og § 11. stk. 6?

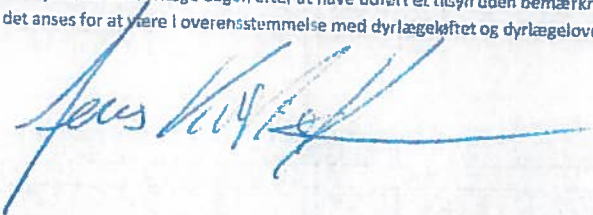
Det er fagligt korrekt, at en tilsynsførende dyrlæge dagen efter at have udført et tilsyn uden bemærkninger, får en ca. 2 års gammel kvie foræret, og hvorvidt det anses for at være i overensstemmelse med dyrlægeløftet og dyrlægelovens § 8 og § 11. stk. 6?

Venlig hilsen

Jens Kristoffersen

Dyrlæge, Lic. Med. Vet

8420 Knebel



*Særlig Lov*

Til lovforslag nr. L 80

Folketinget 2019-20

Vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 6. februar 2020

Forslag

til

Lov om dyrevelfærd (dyrevelfærdsloven)¹⁾

Kapitel 1

Generelle bestemmelser

§ 1. I loven har til formål at fremme godt dyrevelfærd, herunder beskytte dyr, og fremme respekt for dyr som levende og sansende væsener. Loven har endvidere til formål at væretage dyreetiske hensyn.

§ 2. Dyr er levende væsener og skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe.

§ 3. Enhver, der holder dyr, skal sørge for, at de behandles omsorgsfuldt, herunder at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer.

§ 4. Der er forbudt at have seksuel omgang med eller foretage seksuelle handlinger med dyr.

Stk. 2. Forbuddet omfatter ikke handlinger, som udføres af veterinærmedicinske eller zootekniske årsager, herunder i forbindelse med avl og reproduktion eller dyreforsøg, eller af andre lignende berettigede grunde.

Kapitel 2

Behandling og håndtering m.v. af dyr

Særlige regler om forbud

§ 5. Det er forbudt at tvangsfodre et dyr, medmindre det er påkrævet for at behandle dyret mod sygdom.

§ 6. Det er forbudt at anvende levende dyr som mål ved øvelses- og kampsport.

§ 7. Det er forbudt at lade et dyr deltage i dyrekampe. Det er endvidere forbudt at afholde dyrekampe.

§ 8. Det er forbudt at anvende kraftmaskiner ved forlesning af dyr.

Særlige regler om tilsyn og behandling af dyr

§ 9. Enhver, der holder dyr, skal sørge for, at dyret tilses mindst en gang om dagen.

Stk. 2. Stk. 1 finder ikke anvendelse på friggående dyr på græs el.lign. Sådanne dyr skal dog tilses jævnligt.

Stk. 3. Enhver, der erhvervsmæssigt holder dyr, skal sørge for, at dyret tilses af en dyrlæge mindst en gang årligt.

Stk. 4. Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling kan fastsætte regler om, at dyr skal tilses oftere end nævnt i stk. 1. Ministeren kan fastsætte regler om, hvor ofte dyr omfattet af stk. 2 skal tilses. Ministeren kan fastsætte regler om, at visse mindre dyrehold kan undtages fra reglen i stk. 3.

¹⁾ Loven indeholder bestemmelser, der gennemfører del af Rådets direktiv 86/609/EØF af 20. juli 1986 om beskyttelse af dyr, der holdes af videnskabeligt formål, EF-Tidende 1986 nr. L 221 side 23, Rådets direktiv 2008/120/EF af 18. december 2008 om fastsættelse af mindstekrav med hensyn til beskyttelse af svine (kodificeret udgave), EF-Tidende 2008 nr. L 358 side 5, Rådets direktiv 2008/119/EF af 18. december 2008 om fastsættelse af mindstekrav med hensyn til beskyttelse af kalve (kodificeret udgave), EU-Tidende 2008 nr. L 308 side 7, Rådets direktiv 1986/609/EØF af 19. juni 1986 om mindstekrav til beskyttelse af aegtlæggende høner, EF-Tidende 1986 nr. L 203 side 53, og Rådets direktiv 1986/22/EF af 28. marts 1986 om beskyttelse af videnskabeligt formål af zoologiske haver, EF-Tidende 1986 nr. L 99 side 24. Loven er derudover i overensstemmelse med Rådets forordning 2007/1831/EF af 22. december 2007 om beskyttelse af dyr under transport og dermed forbundne aktiviteter og om ændring af direktiv 609/432/EF og 93/119/EF og forordning (EF) nr. 1255/97, EF-Tidende 2007 nr. L 33 side 1. Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2007/1831/EF af 22. december 2007 om beskyttelse af dyr på afløbspunktet, EF-Tidende 2007 nr. L 343 side 1, og Rådets forordning 2009/1009/EF af 24. september 2009 om beskyttelse af dyr på afløbspunktet, EF-Tidende 2009 nr. L 303 side 1. Ifølge artikel 288 i EF-Traktaten gælder en forordning umiddelbart i hver medlemsstat. Ifølge artikel 2 af disse bestemmelser i loven af således udelukkende begrundet i praktiske hensyn og berører ikke forordningens umiddelbare gyldighed i Danmark.



Om rådet



Det Veterinære Sundhedsråd afgiver udtalelser om veterinære spørgsmål på begæring af en offentlig myndighed eller af parter i en straffesag.

Det Veterinære Sundhedsråd er oprettet ved kongelig resolution af 8. juni 1851 og er et uafhængigt og uvildigt organ, som afgiver veterinærfaglige udtalelser i enkeltsager på begæring og om generelle forhold på begæring. Rådets opgaver og beføjelser er fastlagt i Lov om dyrlæger, jf. [Lovbekendtgørelse nr. 40 af 15/01/2020](#).

Det Veterinære Sundhedsråd skal mindst bestå af 5 medlemmer. Rådet nedsættes af miljø- og fødevareministeren. Ministeren skal ved sammensætningen af Rådet så vidt muligt sikre, at der blandt Rådets medlemmer er personer med indsigt i de faglige discipliner, der er af særlig betydning for løsning af de opgaver, der er henlagt til Rådet. Ministeren udpeger blandt Rådets medlemmer en formand og en næstformand.

Det Veterinære Sundhedsråd afgiver veterinærfaglige udtalelser i sager, der forelægges Rådet af ministeren. Det følger af § 3, stk. 3 i [Bekendtgørelse om forretningsorden for Det Veterinære Sundhedsråd nr. 1711 af 15/12/2015](#), at ministeren eller Fødevarestyrelsen kan anmode Rådet om udtalelser til brug for andre offentlige myndigheder.

Rådet skal på begæring af de førnævnte myndigheder inden for disses ressort afgive udtalelser om veterinærfaglige spørgsmål vedrørende forhold af veterinær betydning.

Kapitel 7

Det Veterinære Sundhedsråd

§ 28. Det Veterinære Sundhedsråd består af mindst 5 medlemmer.

Stk. 2. Rådet nedsættes af ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling. Ministeren skal ved sammensætningen af rådet så vidt muligt sikre, at der blandt rådets medlemmer er personer med indsigt i de faglige discipliner, der er af særlig betydning for løsning af de opgaver, der er henlagt til rådet. Ministeren udpeger blandt rådets medlemmer en formand og en næstformand.

Stk. 3. Ministeren fastsætter regler om rådets virksomhed.

Stk. 4. Ministeren fastsætter regler om oprettelse af et rådssekretariat og om sammensætningen og driften heraf.

§ 29. Det Veterinære Sundhedsråd afgiver veterinærfaglige udtalelser og udtalelser vedrørende hold af særlige dyr i sager, der forelægges rådet af ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling. Ministeren kan fastsætte regler om, hvilke myndigheder der over for rådet kan fremsætte begæring om en udtalelse fra rådet, og i hvilke sager dette kan ske.

Stk. 2. Rådet skal på begæring af de i stk. 1 nævnte myndigheder inden for disses ressort afgive udtalelser om særlige spørgsmål af principiel karakter vedrørende forhold af veterinær betydning.

Stk. 3. Rådet kan indhente udtalelser hos særligt sagkyndige eller anmode sådanne sagkyndige om at deltage i sagens behandling eller i behandlingen af det forelagte spørgsmål, når behandlingen af en for rådet forelagt sag eller et forelagt spørgsmål forudsætter en sagkundskab, som rådets medlemmer ikke i tilstrækkeligt omfang er i besiddelse af.

Kapitel 3

Dyrlægers pligter

§ 8. En dyrlæge er under udøvelsen af sin gerning forpligtet til at vise omhu og samvittighedsfuldhed.

Gældende dyrlægeløfte

Undertegnede veterinær [navn], som er eksamineret ved Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, lover på ære og samvittighed, at alle de forretninger, hvortil jeg enten af det offentlige eller af private måtte blive kaldet som dyrlæge, samvittighedsfuldt vil anvende de kundskaber, jeg har erhvervet mig, og at jeg vil afgive de erklæringer, som måtte blive afkrævet mig, i nøjeste overensstemmelse med sandhed, samt at jeg i øvrigt af yderste evne ærligt og redeligt skal opfylde de mig som offentligt prøvet dyrlæge påhvilende pligter

Østjyllands Politi
Advokatul For Specielle sager
Riddersgade 1, 8000 Aarhus C
Tlf. 87311448

Journ.nr.: 4206-53879-00145-21
Dato: 10. juni 2021
Sagsbehandler: 18394
Id-nr:

Jens Kristoffersen
Lynvej 65
Lyngø
8420 Kæbel

Afgørelse i sagen, hvor du har anmeldt embedsdyrkege
og embedsdyrlæge]

Fodevarestyrelsen

Jeg skriver til dig for at oplyse dig om, at Østjyllands Politi har besluttet at standse efterforskningen med overnatvare embedsdyrlæger for den 28. april 2021 på Molslaboratoriets område i Mols Bjerge i forbindelse med bistand til Østjyllands Politi, der efterforskede anmeldelse om overtrædelse af dyrevelfærdsloven vedrørende en hoppe med GBS halshånd, at have undladt at love op til deres dyrlægebille.

Begrundelsen for vores beslutning

Vi vurderer efter den indledende efterforskning, at der ikke er en rimelig formodning om, at der er begået noget strafbart.

Vi har lagt vægt på, at forholdet ikke kan straffes efter straffeloven eller andre love.

Vi har lagt vægt på følgende: De pågældende embedsdyrlæger fra Fodevarestyrelsen bistod den 28. april 2021 Østjyllands Politi med efterforskningen i en sag vedrørende overtrædelse af dyrevelfærdsloven. Bistanden omhandlede bl.a. veterinærfaglig vurdering af forholdet omkring hoppen med GBS halshåndet, der var gledet frem og sad ved kriben og over den nederste del afuret. Hoppen gik på et område mellem Stenbajvej og Provsteskovvej i en flok på 8 heste inklusiv 2 føl. Hoppen blev af embedsdyrlægerne vurderet som højdrægtig. Den blev observeret i lang tid, bl.a. gennem en kikkert for at kunne tilstrækkelig tæt på. Der var ingen tegn på hævelser eller sæ omkring halshåndet, eller andre tegn på gene eller ubehag som følge af halstremmen. Den drægtige hoppe udviste normal adfærd med græsning, pelspleje og social omgang med de øvrige heste. Embedsdyrlægerne vurderer begge, at det ikke var forsvarligt at behøve hesten for at fjerne halstremmen af hensyn til hoppen og føllet. Det var endvidere ikke muligt at drive flokken på 6 voksne heste og 2

føl ned til stalden og ind i fangfolden, da dette ville medføre betydelig fare for at de to føl ville komme til skade. Ydermere ville belastningen heraf påvirke den højdrægtige hoppe og kunne således have en negativ effekt på den nær forestående foling. Med baggrund af de oven for beskrevne risici forbundet med at fjerne halsremme på tidspunktet for kontrollen, sammenholdt med hoppens adfærd og den visuelle inspektion af hoppen vurderede begge embedsdyrlæger det som værende acceptabelt af afvente fjernelse af halsremmen. Der blev på stedet givet vejledning om forsat at monitorere hoppens adfærd og huden omkring halsremmen. Såfremt der skete ændringer skulle besætningsdyrlægen tilkaldes. Når hoppen havde folet, skulle der foretages foranstaltninger for at få halsremmen fjernet.

På baggrund heraf har vi vurderet, at de pågældende embedsdyrlæger har foretaget en grundig veterinærfaglig vurdering af forholdet, og der ikke er grundlag for at antage, at der er begået noget strafbart.

Hvis du har spørgsmål

Hvis du har spørgsmål eller gerne vil have forklaret afgørelsen nærmere, er du velkommen til at rette henvendelse til anklager Kirsten Skov-Petersen.

Dette er lovgrundlaget

- Sagen handler om dyrlægelovens § 8 (en dyrlæge er under udøvelsen af sin gerning forpligtet til at vise omhu og samvittighedsfuldhed.)
- Vi har afgjort sagen efter reglerne i retsplejelovens § 749, stk. 2, der handler om, at der ikke er grundlag for at fortsætte efterforskningen.

Hvis du vil klage

Du kan klage, hvis du mener, at du har været udsat for noget strafbart, eller hvis du i øvrigt har en retlig interesse i sagen. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis du har et erstatningskrav mod gemningsmanden.

Hvis du mener, at du har ret til at klage, kan du sende klagen hertil eller til Statsadvokaten i Viborg, Rødevej 1, 8800 Viborg.

Du kan også sende klagen via e-Boks til Statsadvokaten i Viborg (i e-Boks under Offentlig Myndighed/Stat/Rigspolitiet/Anklagemyndigheden).

Kontrolrapport - Veterinær

Virksomhed Naturhistorisk Museum

CVR nr. 29073910

CHR nr. 72760

Besætnings ID 72760-1213

Andet nr.

Adresse Strandkærvej 8

Aut./Godk./Reg.nr.

Dato 09-02-2021

Postnr./By 8400 Ebeltøft

Start kl. 12:20

Slut kl. 14:30

Kontrolsted

Tilsynsførendes bemærkninger

side 1 af 1

Dyrevelfærd besætning: Uanmeldt kontrolbesøg på baggrund af anonym anmeldelse om tre magre kreaturer og frosne drikkestationer.

Til stede: ☒ og dyrlæge

Seks kreaturer tilset på arealet op til Fugløvej. Frostfri

drikkestation bag Strandkærvej 10 set. Resten af de 15

kreaturer kunne ikke lokaliseres.

~~Der~~ tager individuelle billeder af alle dyr en gang om ugen. De nyeste billeder er set og dyrenes huld er vurderet uden bemærkninger.

Dyrene følges nøje hver dag på parametrene huld og adfærd.

Det vurderes, at der er kvalificeret og intensiv daglig opsyn med dyrene.

Dyrlægens rapport for det årlige tilsyn set d. 11. februar 2021.

Ingen anmærkninger.

Kontrolleret	Resultat
Husdyrs sygdomme	
Hygiejne	
Omsætning	
Godkendelser mv.	
Drift og indretning	
Smittebeskyttelse	
Dyrevelfærd: Besætning	1
Transport	
Virksomhed	
Egenkontrol	
Zoonoser	
Medicere	Besætning