



JUSTITSMINISTERIET

Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 28. oktober 2020  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Suzan Özden  
Sagsnr.: 2020-0033-0246  
Dok.: 1667179

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 59, som medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF) har stillet til justitsministeren den 13. oktober 2020.

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. S 59 fra medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF):**

”Mener ministeren, at fordi kun en person har benyttet sig af peberspray til selvforsvar i forbindelse med et hjemmerøveri, så er det ensbetydende med, at pebersprayordningen generelt ikke har virket efter hensigten?”

**Svar:**

Det fremgår af pkt. 1 i lovforslaget om delvis lovliggørelse af peberspray (lovforslag nr. L 83 om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer fra folketingsåret 2018-19, 1. samling), at formålet med lovforslaget bl.a. var, at borgerne skulle føle sig trygge i deres eget hjem og derfor skulle have mulighed for at erhverve en peberspray til brug for selvforsvar ved hjemmerøveri mv.

Som det fremgår af Justitsministeriets rapport om erfaringerne med pebersprayordningen, side 11-12 og 16-17, har politikredsene alene rapporteret om én situation, hvor peberspray har været anvendt mod formodede gerningspersoner ved et forsøg på røveri, hvor forurettede havde en forudgående aftale med en gammel bekendt (mistænkte). Der er således ikke et tilstrækkeligt grundlag for at konstatere, at ordningen modvirker hjemmerøverier mv. i eget hjem.

Derimod fremgår det af rapporten, side 10, at der næsten er sket en fordobling af fældende afgørelser, hvor peberspray har været en del af sagen.