



Folketingets Lovsekretariat

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr. Medlem af Folketinget Pernille Skipper (EL) har d. 26. november 2020 stillet følgende
2020 - 11859 spørgsmål nr. S 463 til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Doknr.
346547

Dato
07-12-2020

Spørgsmål nr. S 463:

”Vil ministeren sørge for, at reglerne bliver ændret, således at tidligere anbragte børn og unge, der modtager efterværn kan få SU, uanset hvilken skole eller uddannelsesinstitution de går på, herunder den kompenserede takst op til SU på FGU, produktions-skoler og STU, og vil ministeren sørge for, at unge, der modtager efterværn, ikke modregnes i lønnen fra deres fritidsjob, hvis kommunerne vurderer, at de tjener for meget, så der gælder samme regler for tidligere anbragte unge, der modtager efterværn, som for anbragte unge under 18 år?”

Svar:

SU, herunder til tidligere anbragte børn og unge der modtager efterværn, hører under uddannelses- og forskningsministerens ressortområde. Derfor har jeg indhentet et bidrag om SU fra uddannelses- og forskningsministeren, som oplyser følgende:

”Det er i dag en betingelse for at modtage SU, at man ikke modtager anden offentlig forsørgelse, der tilsigter at dække leveomkostninger, jf. SU-loven. Unge i efterværn på et anbringelsessted, som er i gang med en uddannelse, har derfor i dag ikke ret til SU, da efterværn på et anbringelsessted betragtes som anden offentlig forsørgelse, der dækker den unges livsførelse.

For at unge i efterværn kan sikres adgang til SU vil det være en forudsætning, at kommunen samtidig træffer afgørelse om egenbetaling over for den unge efter reglerne på det sociale område, og at den unge ikke modtager andre ydelser, der tilsigter at dække leveomkostninger. Det forudsætter således ikke en ændring af lovgivningen, men en ændring af praksis på området, og herunder at vejledninger og retningslinjer præciseres både på socialområdet og på SU-området.

Regeringen er opmærksom på, at der gerne skal findes en løsning på denne problemstilling snarest muligt. En løsning vil dog forudsætte, at der findes den nødvendige finansiering til dækning af de statslige merudgifter til SU. Regeringen vil derfor drøfte sagen med SU-forligskredsen.”

I forhold til den del af spørgsmålet, hvor der spørges til unge i efterværn i fritidsjob, så forstår jeg det som, at der spørges til hensigtsmæssigheden af reglerne om den egenbetaling, der kan opkræves for unge i efterværn.

Jeg mener grundlæggende, at det er godt for unge mennesker at tjene deres egne penge. Både for, at de kan få et realistisk forhold til penge, men i høj grad også fordi den sociale omgang og de spilleregler, man kan lære på en arbejdsplads, kan betyde



rigtigt meget for ens chancer for at klare sig godt senere livet. Samtidig mener jeg også, at det er en rimelighed i, at unge over 18 år, som er i efterværn, bidrager til de udgifter, de har til bolig mv., ligesom andre unge, der ikke bor hjemme. Jeg har derfor ikke planer om at afskaffe egenbetaling for unge i efterværn.

Men det er helt afgørende, at den egenbetaling, som kommunerne opkræver fra de unge, har et realistisk niveau, og ikke modvirker de unges incitament til at tage et fritidsjob, en læreplads eller et arbejde.

Med venlig hilsen

Astrid Krag