



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 23. juli 2021
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Laura Hvass Jørgensen
Sagsnr.: 2021-0033-0378
Dok.: 2066259

Besvarelse af spørgsmål nr. S 1708 fra medlem af Folketinget Pernille Vermund (NB):

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 1708, som medlem af Folketinget Pernille Vermund (NB) har stillet til justitsministeren den 15. juli 2021.

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. S 1708 fra medlem af Folketinget Pernille Vermund (NB):

”Hvad er ministerens holdning til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols aktivistiske og politiske adfærd ved domsafsigelse, og er ministeren enig i udtalelsen fra lektor i flygtningeret ved Syddansk Universitet Peter Starup, der i Berlingske-artiklen »Var udlændingepolitisk »nederlag« reelt en halv sejr? Ekspert går imod tolkning af nye afgørelser og revser aktivistisk domstol« af 13. juli 2021 er citeret for følgende: »Når sådan en dom formidles, har man jo i befolkningen indtryk af, at det er et højere juridisk organ, der taler, men i virkeligheden er der jo blot tale om fortolkning af bredt formulerede bestemmelser, og der er min oplevelse, at det i høj grad er personlige holdninger, der bliver udslagsgivende«?”

Svar:

Der henvises til udlændinge- og integrationsministerens besvarelse af 22. juli 2021 af spørgsmål nr. S 1709.

Hvad generelt angår regeringens holdning til internationale domstoles aktivisme, kan der henvises til vedtagelsestekst V 90, der blev vedtaget den 23. juni 2020 efter forhandling af forespørgsel F 47 om domstolsaktivismen ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (folketingssamlingen 2019-20).