



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 14. juni 2021  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Tarek Ziad Hussein  
Sagsnr.: 2021-0033-0372  
Dok.: 2012066

### **Besvarelse af spørgsmål nr. S 1598 fra medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF):**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 1598, som medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF) har stillet til justitsministeren den 2. juni 2021.

Nick Hækkerup

/

Rasmus Krogh Pedersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. S 1598 fra medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF):**

”Mener ministeren, at det styrker eller svækker offentlighedens tro på de offentlige instanser, når Rigspolitiet afviser aktindsigter i minksagen med henvisning til granskningskommissionen?”

**Svar:**

Jeg mener, at Rigspolitiet – ligesom alle andre offentlige myndigheder – skal afgøre aktindsigtssager efter de regler, der følger af bl.a. offentlighedsloven.

Jeg har i den forbindelse noteret mig, at Folketingets Ombudsmand den 7. juni 2021 har afgivet en udtalelse (FOB 2021-13), hvori ombudsmanden konkluderer, at Statsministeriet kunne afvise at give en journalist aktindsigt i presseberedskaber, som måtte forventes at indgå i en kommende granskningskommission om sagen om aflivning af alle mink i Danmark.

Jeg har også noteret mig, at ombudsmanden aktuelt behandler en klage over Rigspolitiets afslag på aktindsigt i materiale, som forventes at komme til at indgå i advokatundersøgelsen af politiets brug af et ”action card” i forbindelse med sagen om aflivning af alle mink i Danmark.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1206 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.