

Udenrigsministeriet

Folketingets Lovsekretariat

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2021-17722	MENA, JTFM	11. maj 2021

Svar på § 20-spørgsmål nr. S 1446 fra Uffe Elbæk (UFG) stillet den 3. maj 2021 til udenrigsministeren.Spørgsmål

Hvad er ministerens holdning til, at så anerkendte menneskerettighedsorganisationer som Human Rights Watch og B'Tselem inden for kort tid er kommet med den samme konklusion: At den eneste rigtige måde at betegne situationen i de besatte områder på er som apartheid?

Svar

Jeg vil ikke gå nærmere ind i den juridiske analyse, som ligger til grund for de to organisationers konklusioner, herunder om kriterierne for anvendelsen af betegnelsen apartheid måtte være opfyldt. Rapporterne og konklusionerne understreger under alle omstændigheder, at menneskerettighedssituationen for palæstinenserne er under pres. Det har vi fra dansk og EU-side ikke tøvet med at fastslå igen og igen, ikke mindst som medlem af FN's Menneskerettighedsråd. Der er eksempler også på alvorlige overtrædelser af menneskerettighederne.

Det centrale er, at vi er enige i, at der er eksempler på alvorlige menneskeretskrænkelser i forhold til palæstinenserne. Det skal vi blive ved med at adressere, som vi gør det eksempelvis i FN's Menneskerettighedsråd.

Problemet med at overholde menneskerettighederne kan dog ikke isoleres til alene at angå den israelske besættelsesmagt. Selvstyret på Vestbredden og Hamas i Gaza har også et ansvar. Det påtaler vi også i bl.a. FN's Menneskerettighedsråd.

Med venlig hilsen

Jeppe Kofod